

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 30.09.2025, klo 17:00 - 19:52

Paikka Rykmentinpuisto, kokoustila Eversti, rakennus 48, Rykmentintie

Käsitellyt asiat

- § 95 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 96 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 97 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**
- § 98 Valituslupahakemus korkeimpaan hallinto-oikeuteen, Aino Areena, Järvenpää**
- § 99 Terveysturvallisuuslain 763/1994 mukainen määräys, Sävelkuja 2 Järvenpää**
- § 100 Valvontatutkimusohjelma Sääksjärven vesiosuuskunta, Mäntsälä**
- § 101 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan luottamushenkilöiden perehdytyskoulutus 2025**
- § 102 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lokakuun kokouksen siirtäminen**
- § 103 Kesko Oyj, Ympäristölupa ja aloituslupa, louhinta ja murskaus, Ilvesvuori, Nurmijärvi**
- § 104 Destia Oy, maa-ainesten oton lopputilannepiirustusten hyväksyminen, Focus-alue, Tuusula**
- § 105 Vesihuoltolain 29 § mukainen määräys kiinteistön liittämiseksi vesihuoltoverkostoon, Nurmijärvi**
- § 106 Tarpaper Recycling Finland Oy, hallintopakkoasian käsittelyn päättäminen, Mäntsälä**
- § 107 Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, asian käsittelyn lopettaminen, Nurmijärvi**
- § 108 Peab Industri Oy, Sipoon asfalttiaseman ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, Sipoo**
- § 109 Ilmoitusasiat**
- § 110 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Merja Vikman-Kanerva, puheenjohtaja
Henna Hassinen, 1. varapuheenjohtaja
Kati Alanen
Leena Harjula-Jalonen
Pasi Huuhtanen
Juha Katainen, varajäsen
Päivi Koski
Ari Nyyssönen
Päivi Paasivaara
Samuli Surakka
Sari Toiviainen
Päivi Toivomäki, varajäsen
Riina Tuominen
Antti Vaittinen, varajäsen
Tomi Valariutta

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja
Miia Suurkuukka, terveysvalvonnapäällikkö, poistui 17:57
Eemi Vaherlehto, tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Poissa

Aleksanteri Gustafsson
Anja Tenhunen-Lunkka
Petri Tonteri

Allekirjoitukset

Merja Vikman-Kanerva
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Kati Alanen

Pasi Huuhtanen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 2.10.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 95

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen avaa lautakunnan puheenjohtaja. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla.

Kuntalain 103 § mukaan muu toimitus kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä, joten läsnä tulee olla vähintään 8 jäsentä tai varajäsentä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 111 § mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimituksen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on soveltanut Kuntalain 94 § mukaista linjausta, jonka mukaan kokouskutsu lähetetään vähintään 4 päivää ennen kokousta.

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 96

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosäännön 131 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitilimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa, minkä lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastajille valitaan varatarkastajat, jotta mahdollisissa esteellisyyss- tai kokouksesta poistumistilanteissa voidaan varmistaa pöytäkirjantarkastus.

Hallintosäännön 121 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitilin toisin päättä.

Hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitilin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimitilimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitilimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitilinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitilinten kokouksissa.

Toimitilin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimitilimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Ehdotus

Lautakunta päättää

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Kati Alanen ja Pasi Huuhtanen (varalla jäsenet Sari Toiviainen ja Samuli Surakka)

Päätös

Päätös

Lautakunta päätti

- hyväksyä työjärjestyksen ja
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Alanen Kati ja Huuhtanen Pasi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 97

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Ympäristökeskuksen johtaja kertoo:

- Uuden lautakunnan toimintatavoista ja koulutuksesta

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Lautakunta päättää

- merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Lautakunta päätti

- merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 98

Valituslupahakemus korkeimpaan hallinto-oikeuteen, Aino Areena, Järvenpää

TUUDno-2023-2160

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Antila, terveystarkastaja, ari.antila@tuusula.fi

Helsingin hallinto-oikeus on 9.9.2025 tekemällään päätöksellä 5526/2025 kumonnut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan terveydensuojelulain mukaiset päätökset 16.1.2024 § 5 sekä 14.1.2025 § 5 ja palauttanut asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä mm., jos asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hakea korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa Helsingin hallinto-oikeuden päätöksessä 5526/2025 (Dnrot 749/03.04.04.04.19/2024, 936/03.04.04.04.19/2024 ja 855/03.04.04.04.19/2025) olevien asiavirheiden vuoksi ja pyytää valituksen käsittelyä
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Hallinto-oikeuden päätöksen asiavirheet

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään sillä, että viranomaisen 11.11.2023 tekemässä melumittauksessa todettu asumisterveysasetuksen toimenpiderajan ylitys olisi ollut melumittauksen virhemarginaalin puitteissa oleva ylitys. Tämä on asiavirhe, koska klo 22-23 soitetun Sexmanen konsertin aikana mitattu tunnin keskiäänitaso 40 Hz:n terssikaistalla oli tarkasti ilmoitettuna 52,8 dB. Kun tästä vähennetään ilmoitettu mittausepävarmuus 2 dB, mittaustulokseksi tulee 50,8 dB. Asumisterveysasetuksen toimenpideraja tunnin keskiäänitasolle 40 Hz:n terssikaistalla on 49 dB, joten toimenpideraja ylittyi 1,8 dB:llä. Hallinto-oikeudella oli päätöstä tehdessään käytettävissä mittauksen tarkat desibeliarvot, mutta ratkaisua perusteltiin silti toiminnanharjoittajan valitusasiakirjassa esittämällä olettamuksella virhemarginaalin sisällä olevasta mittaustuloksesta.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään sillä, että terveydensuojeluviranomaisen päätös rajoittaa Aino Areenan yöaikaista musiikkitoimintaa perustui ainoastaan yhteen melumittaukseen. Tämä on asiavirhe, koska todellisuudessa päätös perustui

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kolmen eri artistin, eli kolmen eri konsertin melun mittaamiseen ja näiden konserttien asuntoon aiheuttamien melutasojen arviointiin. Mittausten perusteella voitiin todeta, että eri tyyppisten artistien konsertit aiheuttivat asuntoon saman tasoisia melutasoja. Viranomaisen johtopäätös oli, että mikä tahansa mitatuista konserteista olisi klo 22 jälkeen ajoittuessaan ylittänyt yöajan toimenpiderajan. Lisäksi erittäin tärkeänä kriteerinä terveyshaitan kokonaisarvioinnissa terveydensuojeluviranomainen piti asunnontarkastuksessa aistinvaraisesti todettua melun häiritsevyyttä, jolle hallinto-oikeus ei antanut päätöksessään sille kuuluvaa painoarvoa.

Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan valituksenalainen päätös ei perustu myöskään päiväaikaan syntyvän melun osalta riittäviin selvityksiin. Hallinto-oikeus perustelee tätä virheellisesti sillä, että yhden melumittauksen, jossa toimenpideraja on vieläpä osan ajasta ylittynyt, perusteella ei voida tehdä luotettavasti johtopäätöstä, jonka mukaan Aino Areenalta syntyvästä melusta ei aiheutuisi terveyshaittaa päiväaikaan. Tämä perustelu on virheellinen, koska mittaukset tehtiin kolmen eri artistin, eli kolmen eri konsertin aikana. Mitatuista konserteista kaksi ajoittui ns. päiväaikaan. Jokaisen konsertin mittaus oli tunnin mittainen. Missään mitatussa tunnin konsertissa ei päiväajalle asetettu toimenpideraja ylittynyt mittausepävarmuus huomioon otettuna. Matalien taajuuksien toimenpiderajat on asumisterveysasetuksessa määritelty tunnin keskiäänitasolle. Näin ollen hallinto-oikeudelta on virheellistä todeta, että toimenpideraja olisi osan ajasta ylittynyt.

Hallinto-oikeuden päätöksen perusteluiden mukaan meluhaitan nykytilanteen arvoimiseksi ei oltu riittävästi selvitetty mahdollista terveyshaitan poistumista Aino Areenan lähiympäristön asunnoissa. Hallinto-oikeus katsoi, että vireillepanijoiden kieltäytyminen omissa asunnoissaan tehtävistä mittauksista ei olisi kokonaan estänyt todellisessa konserttitilanteessa ennalta ilmoittamatta tehtäviä viranomaismittauksia vertailukelpoisessa asunnossa. Hallinto-oikeuden peruste on virheellinen olettaen, koska useista yrityksistä huolimatta viranomainen ei saanut haitankärsijöitä suostumaan asunnossa tehtävään tarkastukseen ja melumittaukseen. Melumittausta aidossa konserttitilanteessa tarjottiin kirjallisesti kuuteen eri haitankärsijän sopivaksi katsottuun asuntoon. Pyrkimyksiä tutkimuspaikan saamiseksi oli riittävästi ja niiden myötä terveysvalvonnalle tuli selväksi, että sopivaa asuntoa tarkastuskohteeksi ei ollut mahdollista saada. Hallinto-oikeudella oli päätöstä tehdessään käytettävissä kirjalliset yhteydenotot, jotka osoittavat viranomaisen lukuisat pyrkimykset saada lupa tehdä asunnontarkastus sopivaksi katsotuissa asunnoissa, joissa ilmoitusten mukaan kärsittiin meluhaitasta. Hallinto-oikeus on lisäksi perusteluissaan virheellisesti pitänyt eri asuntoja melun kulkeutumisen kannalta vertailukelpoisina. Näin ei kuitenkaan ole, koska Aino Areenan ympäristössä olevat talot ja asunnot ovat toisiinsa nähden hyvin eri tyyppisiä, eri materiaaleista rakennettuja ja sijaitsevat eri etäisyydellä melulähteestä sekä toiset melulta paremmin suojassa toisten rakennusten takana.

Edellä mainittujen asiavirheiden lisäksi korkeimman hallinto-oikeuden uudelleenkäsitelyssä pyydetään huomioimaan myös se, että viranomaismittauksen (11.11.2023) ja viranomaispäätöksen (16.1.2024) välissä toimijan tekemää meluntorjuntakokeilua, jossa areenarakennuksen kaltevan vesikaton päälle laskettiin irrallisia räjäytysmattoja, pidettiin jopa vaarallisena ja selkeästi sellaisena tilapäisenä toimenpiteenä, joka ei edellyttänyt viranomaiselta tilanteen uudelleenarviointia vallinneessa tilanteessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 99

Terveystarkastuslaki 763/1994 mukainen määräys, Sävelkuja 2 Järvenpää

TUUDno-2025-1917

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Antila, terveystarkastaja, ari.antila@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Terveysvalvonnan tarkastuskertomus 12.11.2024, K-U ympla 30.9.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 2 Terveysvalvonnan tarkastuskertomus 26.8.2025, K-U ympla 30.9.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 3 Terveysvalvonnan asiakirjatarkastus tarkastuskertomus ja asianosaisten kuuleminen
5.9.2025, K-U ympla 30.9.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 4 Taloyhtiön vastine kuulemiseen 5.9.2025, K-U ympla 30.9.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 5 Asunnon omistajan vastine kuulemiseen 9.9.2025, K-U ympla 30.9.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

As Oy Invan-Salpa (Sävelkuja 2, 04400 Järvenpää) on vuonna 1972 rakennettu koneellisella poistoilmanvaihdolla varustettu betonielementtirakenteinen kuusikerroksinen kerrostalo. Asunnon 5 omistaja laittoi 28.10.2024 terveystarkastukseen vireille asuntoa koskevan terveystarkastuksen. Asunnossa oli aiemmin todettu kosteusvaurio, asukkaat olivat aistineet asunnossa poikkeavaa hajua ja asukkailla oli ollut sisäilmaepäkohtaan viittaavia oireita.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja suoritti asunnossa ensimmäisen tarkastuksen 8.11.2024. Tarkastuksessa todettiin, että olohuoneen ulkonurkassa (seinä/lattia) oli kosteusvaurio, joka oli tutkimusraportin (Keski-Uudenmaan Kiinteistökuivaus Oy, nro 11764) mukaan todennäköisesti aiheutunut epätiiviistä ulkoseinän elementtisaumasta. Kosteusvaurioalue oli 16.10.2024 eristetty muoviseinillä ja alipaineistettu koneellisesti suhteessa muuhun asuntoon. Eristysteltassa oli tarkastushetkellä voimakas mikrobiperäinen haju. Huoneisto todettiin lisäksi melko voimakkaasti alipaineiseksi, jonka katsottiin voivan aiheuttaa korvausilman ja epäpuhtauksien virtaamista hallitsemattomasti rakenteista sisäilmaan. Alipaineistuspuhaltimen todettiin aiheuttavan melko voimakasta melua asuntoon.

As Oy Invan-Salpaa kehoitettiin ryhtymään viivyttämättä tarvittaviin toimenpiteisiin kosteusvaurion korjaamiseksi. Taloyhtiötä kehoitettiin lisäksi huomioimaan korjausalueen alipaineuspuhaltimen aiheuttama meluhaitta ja alipaineisuudesta aiheutuvat epäpuhtaat vuotoilmavirtaukset rakenteista. Toimenpiteet kehoitettiin tekemään viimeistään 28.2.2025 mennessä.

Terveystarkastaja teki asuntoon jälkivalvontatarkastuksen 25.8.2025. Tarkastuksessa todettiin, että olohuoneen ulkonurkassa lattia / seinärakenteessa aiemmin todetun kosteusvaurion kuivaus oli lopetettu ja eristysteltta oli purettu. Betoniseinä oli

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kuivausalueelta hiottu betonipinnalle ja vaurioalueelta poistettu lattiapinnoite oli korvattu tilapäisellä paikalla. Kuivatulla vaurioalueella betoniseinän ja lattian liitoskohdassa todettiin rako, josta merkkisavun avulla todettiin tulevan ilmavuotoa asuntoon sisään päin. Vuotoilmassa todettiin mikrobiperäinen haju. Mikrobiperäistä hajua todettiin myös alueella olevan pistorasian reikien kohdalla. Viereisen parvekkeen vastaisen seinän epätiiveyskohdista todettiin tulevan myös selkeää ilmavuotoa asuntoon. Kyseisen seinän kuntoa vaurioalueen läheisyydestä ei oltu aiemmin tarkemmin tutkittu. Taloyhtiön edustajan mukaan vaurioalueen pintamateriaalit oli tarkoitus uusida vasta sitten, kun tulevilla julkisivukorjauksella on varmuudella poistettu kosteusvaurion aiheuttaja. Tarvittavan julkisivuremontin aloittaminen oli taloyhtiössä viivästynyt.

As Oy Invan-Salpaa kehoitettiin ryhtymään viivyttämättä tarvittaviin toimenpiteisiin, jolla estetään mikrobiperäisten epäpuhtauksien kulkeutuminen rakenteiden epäjatkuvuuskohtien kautta asunnon sisäilmaan. Taloyhtiötä kehoitettiin lisäksi varmistamaan parvekkeen vastaisen seinän rakenteiden kunto vaurioalueen läheltä, sekä selvittämään kuivausalueen tilapäisen lattiapinnoitteen alapuolisen betonirakenteen kosteustilanne. Tämän lisäksi suositeltiin parantamaan parvekkeen vastaisen seinärakenteen liitoskohtien ilmatiiveyttä mahdollisten epäpuhtauksien kulkeutumisen ehkäisemiseksi. Toimenpiteet kehoitettiin tekemään viimeistään 15.9.2025 mennessä.

As Oy Invan-Salpa toimitti 1.9.2025 terveystarkastukseen päivitetyn raportin (11764) Keski-Uudenmaan Kiinteistökuivaus Oy:n asunnossa tekemistä lisätutkimuksista. Raportin mukaan lisätutkimuksissa 28.8.2025 oli pintamittauksin todettu olohuoneen lattiabetonissa kohonneita kosteusarvoja vanhan vaurioalueen kohdalta. Olohuoneessa betoniseinän vanhalta vaurioalueelta oli pintamittauksin todettu lievästi kohonneita kosteusarvoja. Tutkimuksessa tehtyjen havaintojen perusteella oli todettu, että julkisivuun tehty paikkaukset eivät pidä. Olohuoneen parvekkeen vastaisen levyseinän avauksessa oli puurakenteissa todettu tummumaa. Tämän oli epäilty aiheutuneen osittain rakenteen läpi tulleista ilmavuodoista.

Terveydellisiä olosuhteita koskeva lainsäädäntö

Terveystarkastuslain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa.

Terveystarkastuslain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Asumisterveysasetuksen mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- ja lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analyysillä varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosketuksissa ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua. Näitä muita tiloja ja rakenteita ovat esimerkiksi kellarit, rakennusten alapohjat ja yläpohjat. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan aistinvaraisen arvion perusteella todettuna

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

toimenpiderajan ylittymisenä pidetään kosteusvauriojäljen lisäksi sekä homeen hajua, että näkyvää mikrobikasvustoa.

Terveystensuojelulain 27 §:n mukaan: Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy mikrobeja taikka kosteutta siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

Terveystensuojelulain mukaan kunnan terveystensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Kunnan terveystensuojeluviranomainen voi tehostaa tämän lain nojalla antamaansa kieltä tai määräystä uhkasakolla.

Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 5.9.2025 päivätyllä asiakirjalla As Oy Invan-Salpalle, asunnon 5 asukkaille ja omistajalle mahdollisuuden tulla kuulluksi päätösesityksen johdosta.

5.9.2025 toimittamassaan vastineessa As Oy Invan-Salpa toteaa seuraavaa:

"Päävelvoite 2 toimenpiteet:

5.9.2025 korjausurakoitsijan kanssa käydyn keskustelun pohjalta, asunnon 5 asukkaan kanssa on sovittu käynti 8.9.2025. Asunnossa tullaan tekemään ohjeistuksen mukaisesti lattianrajan tiivistys sekä ilmatiiviin teltan asennus, jotta vaurio alueelta ei pääsisi epäpuhtauksia huoneilmaan. Lattiaan asennetaan väliaikaisesti platon levy ja pinnat desinfioidaan. Telttaan ei asenneta kuivauslaitteita melu- ja alipaine haittojen minimoimiseksi.

Päävelvoite 1 toimenpiteet:

As Oy:n eteläpäädyn julkisivusaneeraukseen on palkattu insinööritoimisto suunnitteluun ja hankkeen kilpailutukseen alkaen 26.8.2025. Hankkeen rahoituksesta ja toteutuksesta päättävä yhtiökokous on 17.9.2025. Hanke käynnistetään heti kun mahdollista, näillä tiedoilla talvea kohden loppuvuodesta 2025."

9.9.2025 toimittamassaan vastineessa asunnon 5 omistaja tuo esiin mm. sen, että asunnossa havaitusta maakellarimaisesta hajusta on oltu yhteydessä taloyhtiön isännöitsijään jo 2020-luvun alusta asti, mutta epäkohtaa ei ole vielä korjattu. Asunnon omistaja kertoo julkisivuremontin viivästyneen kohtuuttoman paljon ottaen huomioon epäkohdasta asukkaalle aiheutuvat terveydelliset haitat. Asunnon omistajalla on huoli korjauksen viivästyisestä edelleen. Hänen mukaansa ongelma on pysyvä, jos ulkoseinän vuotoa ei korjata.

Yhteenveto

Terveystensuojeluviranomainen voi antaa määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Viranomaistarkastuksessa ja sen johdosta teetetyissä lisätutkimuksissa As Oy Invan-Salpan asunnossa 5 on todettu kosteusvaurio olohuoneen sisä rakenteissa. Asunnon sisäilmaan todettiin tulevan rakenteista mikrobiperäistä hajua. Taloyhtiö ei ryhtynyt

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

terveysvalvonnan 12.11.2024 antaman ensimmäisen kehotuksen mukaisesti riittäviin toimenpiteisiin terveyshaitan poistamiseksi. Tästä johtuen on tarpeellista, että terveydensuojeluviranomainen määrää taloyhtiötä korjaamaan asunnossa 5 todetun kosteusvaurion määräaikaan mennessä. Terveysvalvonnalla on syytä epäillä, että tarvittavat toimenpiteet voivat viivästyä edelleen ilman taloyhtiölle annettavalla määräystä.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa As Oy Invan-Salpalle seuraavan määräyksen:
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Päävelvoitteet

1. As Oy Invan-Salpan tulee korjata asunto 5:n olohuoneen rakenteissa todetut kosteusvauriot ja poistaa niistä aiheutuva terveyshaitta.
2. Mikäli asunnossa 5 jatketaan asumista ennen asunnon terveyshaitan poistamista, tulee As Oy Invan-Salpan eristää kosteusvaurioalue muista tiloista siten, että asuinkäytössä oleviin tiloihin ei pääse kulkeutumaan epäpuhtauksia kosteusvaurioalueelta. Eristäminen ei saa aiheuttaa asuinkäytössä oleviin tiloihin jatkuvaa asumisterveysasetuksen toimenpiderajoja ylittävää meluhaittaa eikä haitallisessa määrin alipaineisuutta.

Määräaika

Päävelvoitteen 1 toimenpiteet tulee tehdä viimeistään 6.3.2026 mennessä ja päävelvoitteen 2 toimenpiteet viimeistään 31.10.2025 mennessä.

Uhkasakko

Päävelvoitteiden tehosteeksi asetetaan seuraavat uhkasakot:

Päävelvoite 1: 8000 €

Päävelvoite 2: 2000 €

Perustelut

Asunnon sisä rakenteissa todettu kosteusvaurio ja talon rakenteista asunnon sisäilmaan kulkeutuva mikrobiperäinen haju ovat terveydensuojelulain tarkoittamia terveyshaittoja.

Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- ja lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analyyseillä varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosketuksissa ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan aistinvaraisen arvion perusteella todettuna toimenpiderajan ylittymisenä pidetään kosteusvauriojäljen lisäksi sekä homeen hajua, että näkyvää mikrobikasvustoa.

Taloyhtiöllä katsotaan olleen riittävä ja kohtuullien aika tarvittavien toimenpiteiden tekemiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovellettu lainsäädäntö ja oikeusohjeet

Terveystensuojelulaki 763/1994

Terveystensuojeluasetus 1280/1994

Asumisterveysasetus 545/2015

Asumisterveysasetuksen soveltamisohje 2016

Uhkasakkolaki 1113/1990

Hallintolaki 434/2006

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

As Oy Invan-Salpa, asunto 5:n asukkaat ja omistaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 100

Valvontatutkimusohjelma Sääksjärven vesiosuuskunta, Mäntsälä

TUUDno-2025-463

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Lappalainen, terveystarkastaja, mikko.lappalainen@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Mäntsälän Sääksjärven vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelma 2025-2030, K-U ympla 30.9.2025
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Riskienhallintasuunnitelma 2025- 2030 liite 2, K-U ympla 30.9.2025
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Perustiedot

Sääksjärven vesiosuuskunta sijaitsee Mäntsälässä lähellä kirkonkylää Sääksjärven kyläalueella. Talousvesi on kokonaisuudessaan Nivos Vesi Oy:ltä hankittua ostovettä. Veteen voi olla sekoittuneena Hyvinkäältä ostettua ostovettä Nivos Oy:n vedenkäsittelylaitosten veden lisäksi. Vesiosuuskunnalla ei ole omia vedenottoja, eikä vettä käsitellä normaalitilanteessa.

Sääksjärven vesiosuuskunta toimitti talousvettä vuonna 2024 keskimäärin 26m³ vuorokaudessa. Osuuskunta jakaa talousvettä keskimäärin 320 henkilölle. Vedenjakelualueella on yksi peruskoulu.

Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen

Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta talousveden laadusta ja valvonnasta sekä rakennusten vesilaitteistojen riskienhallinnasta (1352/2015) sovelletaan asetuksen 2 §:n mukaan, kun talousvettä toimitetaan vedenjakelualueelle vähintään 10 m³ päivässä tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin. Asetuksen 6 §:ssä todetaan, että kunnan terveydensuojeluviranomaisen tulee huolehtia siitä, että talousvettä toimittavalle laitokselle laaditaan valvontatutkimusohjelma. Ohjelma laaditaan yhteistyössä kunnan terveydensuojeluviranomaisen, talousvettä toimittavan laitoksen ja sille mahdollisesti vettä toimittavan laitoksen kesken ja siihen tulee sisältyä, mitä asetuksen 6 § toisessa momentissa on lueteltu. Valvontatutkimusohjelma on tarkistettava vähintään kerran kuudessa vuodessa.

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on pyydettävä tarvittaessa lausunto aluehallintovirastolta.

Riskienhallintasuunnitelman hyväksyminen

Terveydensuojelulain 763/1994 19a § mukaan, talousvettä toimittavien laitosten on laadittava ja pidettävä ajantasalla suunnitelma riskienhallintaa varten (riskienhallintasuunnitelma). Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on terveydensuojelulain 20 §:n mukaan hyväksyttävä talousvettä toimittavan laitoksen riskienhallintasuunnitelma. Valtioneuvoston asetusta talousveden tuotantoketjun riskienhallinnasta ja omavalvonnasta 7/2023 sovelletaan asetuksen 1 § mukaan yli

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

10m³ vuorokaudessa talousvettä toimittavien laitosten riskinarviointiin ja riskienhallintaan. Asetuksen 3 § määrittää mitä tieoja riskienhallintasuunnitelman tulee sisältää. Hirvihaaran vesiosuuskunnan riskinarviointi on toteutettu hyödyntäen selainpohjaisen WSP-riskienhallintasuunnitelman riskilistaa. Riskinarviointi tehtiin yhteistyössä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen Terveysvalvonnan ja vesiosuuskunnan kanssa 11.4.2023. Riskinarviointi täyttää terveydensuojelulain (763/1994) ja valtioneuvoston asetuksen 7/2023 mukaiset vaatimukset. Riskinarviointia päivitetään tarvittaessa ja se tarkastetaan viranomaisvalvonnan suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä.

Pyydetty lausunnot

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta (ESAVI) pyydettiin lausunto 8.4.2025. Lausuntoon ei toimitettu vastausta ja sitä pyydettiin uudestaan 17.6.2025.

ESAVI toteaa (ESAVI/24615/2025) 23.6.2025 päivätyssä lausunnossaan muun muassa seuraavaa: Omavalvontasuunnitelma puuttui lausunnolla olleesta materiaalista. Omavalvontasuunnitelman sisältövaatimuksista muistutettiin yleisesti.

Valvontatutkimusohjelma päivitettiin aluehallintoviraston lausunnon huomioiden mukaisesti 29.7.2025

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä terveydensuojelulain 20 § mukaan Sääksjärven vesiosuuskunnan riskienhallintasuunnitelman
- toteaa, että riskienhallintasuunnitelma pidetään ajan tasalla, päivitetään tarvittaessa ja havaitut riskit huomioidaan valvontatutkimusohjelmassa
- hyväksyä Sääksjärven vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelman 2025– 2030
- toteaa, että valvontatutkimusohjelma on päivitettävä tarvittaessa, kuitenkin viimeistään vuonna 2031
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Perustelut

Sääksjärven vesiosuuskunta on tehnyt riskienhallintasuunnitelman yhteistyössä terveydensuojeluviranomaisen kanssa 11.4.2023 ja se on tarkastettu edellisen kerran valvontasuunnitelman mukaisen tarkastuksen yhteydessä 9.12.2024. Riskienhallintasuunnitelmassa on tiedot mitä asetuksen 7/2023 3 § edellyttää. Valvontatutkimusohjelma täyttää Valtioneuvoston asetuksen 7/2023 vaatimukset. Valvontatutkimusohjelmassa on huomioitu Etelä-Suomen aluehallintoviraston 23.6.2025 antama lausunto.

Maksu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Talousvettä toimittavaa laitosta koskevasta hyväksymispäätöksestä peritään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti 171 euron maksu käsittelyaikaan perustuen (57€/h).

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Sääksjärven vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelma 2025-2030 liitteineen
Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto ESAVI/24615/2025

Sovelletut säädökset

Terveysnsuojelulaki 763/1994

Terveysnsuojeluasetus 1280/1994

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laadusta ja valvonnasta sekä rakennusten vesilaitteistojen riskienhallinnasta 1352/2015

Valtioneuvoston asetus talousveden tuotantoketjun riskienhallinnasta ja omavalvonnasta 7/2023

Valtioneuvoston asetus vesihuollon tietojärjestelmästä ja tiedottamisesta 6/2023

Hallintolaki 434/2003

Keski-uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.6.2025 § 69

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksa, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.6.2025 § 67

Kokouskäsittely

Merkittiin tiedoksi, että terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen 17:57.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto, Sääksjärven vesiosuuskunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 101

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan luottamushenkilöiden perehdytyskoulutus 2025

TUUDno-2025-1853

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja, leena.sjoblom@tuusula.fi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan jäsenille ja varsinaisen jäsenen ollessa estynyt varajäsenelle tarjotaan mahdollisuus osallistua FCG:n ja Kuntaliiton järjestämälle ympäristölautakuntien koulutuspäivälle joka järjestetään etäkoulutuksena 29.10.2025 09:30 - 16:15. Koulutuspäivän osallistumiskustannukset maksetaan ympäristölautakuntaa koskevista määrärahoista. Lisäksi koulutuspäivään osallistuville maksetaan erillisen hakemuksen perusteella ansionmenetyksestä ym. aiheutuvat korvaukset Tuusulan kunnan palkkiosäännön 13 § mukaisesti.

Koulutuspäivän hinta on koko lautakunnalle 1500 € + voimassaoleva alv / lautakunta

Lisätietoa koulutuksesta <https://koulutus.fcg.fi/koulutustapahtumat/ymparistolautakuntien-koulutuspaiva-102514>

Ympäristökeskuksen viranhaltijat järjestävät lautakunnalle perehdytystä ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvista tehtävistä kahtena kokouspäivänä tuntia ennen lautakunnan kokousta. Tilaisuuksiin voivat osallistua sekä varsinaiset että varajäsenet:

- Marraskuun koulutus: 11.11.2025 klo 16-17: Ympäristönsuojeluviranomaisen päätöisasiat, ympäristövalvontapäällikkö Marjo Alho ja ympäristönsuojelupäällikkö Ekaterina Ikonen.
- Joulukuun koulutus: 16.12.2025 klo 16-17: Ympäristöterveydenhuollon päätöisasiat, terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka ja eläinlääkintähuollon päällikkö Maija Kallioniemi.

Lisäksi lautakunnan jäsenillä on mahdollista osallistua Tuusulan kunnan järjestämään luottamushenkilökoulutukseen "Luottamushenkilönä Tuusulassa", jonka tilaisuuksista kerrotaan luottamushenkilöiden extranetissä Tuuextrassa.

Muista koulutus- ja infotilaisuuksista päätetään tai sovitaan erikseen.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- että halukkaat lautakunnan jäsenet ja heidän ollessaan estyneitä varajäsenet voivat osallistua selostusosan maksulliseen koulutukseen. Koulutuspäivän osallistumiskustannukset maksetaan ympäristölautakuntaa koskevista määrärahoista. Lisäksi koulutuspäivään osallistuville maksetaan erillisen hakemuksen perusteella ansionmenetyksestä ym. aiheutuvat korvaukset Tuusulan kunnan palkkiosäännön 13 § mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja -lautakunnan toimintaan perehdytetään erillisillä tilaisuuksilla selostuksen mukaan. Lisäksi jäsenillä on mahdollisuus osallistua kunnan järjestämiin "Luottamushenkilönä Tuusulassa"-koulutuksiin.

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 102

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lokakuun kokouksen siirtäminen

TUUDno-2024-1980

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja, leena.sjoblom@tuusula.fi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 14.10.2025 kokousta on tarpeen siirtää, sillä Tuusulan kunnassa vaihdetaan asianhallintajärjestelmää eikä kokouksia voi vaihdosta aiheutuvan käyttökätkon aikana järjestää. CaseM-asianhallintajärjestelmän ja CaseM-sähköisen kokouksen käyttö päättyy 3.10.2025 ja Dynasty10 asianhallintajärjestelmä ja CloudMeeting -sähköinen kokous otetaan käyttöön 15.10.2025.

Jotta lokakuun kokouksen asialista ehdittään laatia ajoissa, kokousta on tarpeen siirtää yli viikolla. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan kanssa käydyn neuvottelun perusteella uudeksi kokousajankohdaksi esitetään torstaita 23.10.2025 klo 17. Kokouspaikkana on Rykmentin talon kokoustila Eversti Hyrylässä.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- kokoontua lokakuussa 23.10.2025 klo 17.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hallintopalvelut, sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 103

Kesko Oyj, Ympäristölupa ja aloituslupa, louhinta ja murskaus, Ilvesvuori, Nurmijärvi

TUUDno-2023-2639

Valmistelija / lisätiedot:

Sirpa Sorsa, ympäristötarkastaja, sirpa.sorsa@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Kesko oyj ympäristölupa, K-U ympla 30.9.2025
- 2 Liite 1 Sijaintikartta, K-U ympla 30.9.2025
- 3 Liite 2 Päätöksenteon perusteena käytetyt asiakirjat, K-U ympla 30.9.2025

Perustelut

Päätös Kesko oyj:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee kiven murskausta ja louhintaa. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloituslupahakemukseen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesti muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Kesko oyj,
Työpajankatu 12,
00580 Helsinki
Y-tunnus: 0109862-8

Toiminta ja sen sijainti:

Toiminta sijoittuu Nurmijärven kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 543-2-700-11, lähin osoite Keskotie 1, Nurmijärvi

Hakemuksen johdosta on ehdotus ympäristöluvaksi liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu ympäristöluvan karttaliitteessä. Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Kesko oyj:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kallion louhintaan ja murskaukseen kiinteistölle 543-2-700-11
- olla myöntämättä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa luvanvarainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 3.10.2025- 10.11.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 104

Destia Oy, maa-ainesten oton lopputilannepiirustusten hyväksyminen, Focus-alue, Tuusula

TUUDno-2019-1536

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Hämäläinen, ympäristötarkastaja, ville.hamalainen@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Päätos, lopputilannepiirustusten hyväksyminen, Destia Oy, Tuusula, K-U ympla 30.9.2025
- 2 Sijaintikartta, havainnekuva, K-U ympla 30.9.2025
- 3 Nykytilannekartta_Destia infrasuunnittelu 30.6.2025, K-U ympla 30.9.2025
- 4 Lopputilannekartta_Destia infrasuunnittelu 30.6.2025, K-U ympla 30.9.2025
- 5 Lopputilannekartta suhteessa osayleiskaavaan_Destia 30.6.2025, K-U ympla 30.9.2025
- 6 Lopputilannekartta ja maantien 152 aluevarausuunnitelma_Destia 30.6.2025, K-U ympla 30.9.2025
- 7 Lopputilannekartta suhteessa ympäröiviin vireillä oleviin suunnitelmiin_Destia 30.6.2025, K-U ympla 30.9.2025
- 8 Pituusleikkaus_A_A_Destia infrasuunnittelu 30.6.2025, K-U ympla 30.9.2025
- 9 Pituusleikkaukset_B_B_ ja_C_C_Destia infrasuunnittelu 30.6.2025, K-U ympla 30.9.2025

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt kokouksessaan 19.4.2022 § 46 maa-aines- ja ympäristöluvan (yhteislupa) Destia oy:lle Tuusulan tilalle 858-411-4-351 /4. Yhteislupa on lainvoimainen.

Tämän päätöksen ratkaisussa on kysymys siitä, että maa-ainesten ottamisen suunnitelmapiirustukset (lopputilannekuva, leikkauspiirustukset) päivitetään kyseisen lainvoimaisen yhteislupapäätöksen mukaisiksi ja hyväksytään lupaviranomaisessa lupamääräyksen 4 edellyttämällä tavalla. Lopputilanne- ja leikkauspiirustusten hyväksymistä koskeva ratkaisu tehdään maa-aineslain (555/1981, MAL) 16.2 §:n nojalla.

Toiminnanharjoittaja:

Destia Oy (Y-tunnus 2163026-3), Firdonkatu 2 T 151, 00520 Helsinki

Toiminta ja sen sijainti:

Ratkaisu koskee kiinteistöä Kaura 858-411-4-351/4. Kiinteistö sijoittuu Tuusulan kunnan Ruotsinkylään ns. Focus-alueelle. Toiminnan sijainti on esitetty karttaliitteessä.

Ehdotus päätökseksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tutkinut asian ja päättää

- liitteen mukaisesti maa-aineslain (555/1981, MAL) 16.2 §:n nojalla hyväksyä Destia oy:n 1.7.2025 toimittaman lopputilannekartan (Destia infrasuunnittelu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

30.6.2025) sekä leikkauspiirustukset A-A, B-B ja C-C (Destia infrasuunnittelu 30.6.2025).

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 6.10.2025 - 12.11.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 105

Vesihuoltolain 29 § mukainen määräys kiinteistön liittämiseksi vesihuoltoverkostoon, Nurmijärvi

TUUDno-2021-132

Valmistelija / lisätiedot:

Veera Suppula, ympäristötarkastaja, veera.suppula@tuusula.fi

ASIA

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 4.11.2014 vastaanottanut Nummimäen vesiosuuskunnan kirjallisen vireillepanon kiinteistön liittämiseksi vesiosuuskunnan vesihuoltoverkostoihin. Vesihuoltolain (119/2001) mukaan kiinteistöllä on liittämiselvollisuus vesihuoltolaitoksen verkostoihin (vesijohto ja jätevesi), sillä se sijaitsee Nummimäen vesiosuuskunnan vahvistetulla toiminta-alueella ja tilastollisella taajama-alueella.

ASIAN KÄSITTELY

Vapautushakemus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle on 10.3.2015 toimitettu hakemus kiinteistön vapauttamiseksi liittämiselvollisuudesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei ole myöntänyt kiinteistölle vapautusta liittämiselvollisuudesta vesihuoltoverkostoon (19.1.2016 15 §). Helsingin hallinto-oikeus on 17.5.2017 kumonnut ympäristölautakunnan kielteisen päätöksen. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvontapäällikön 31.8.2018 § 9 viranhaltijapäätöksellä kiinteistölle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva vapautus liittymisestä vesiosuuskunnan vesijohtoon. Kiinteistölle ei ole myönnetty vapautusta jätevesiviemäriin liittymisestä. Kiinteistön omistajat valittivat päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen, joka 6.9.2019 päätöksellään (19/0563/5) hylkäsi valituksen. Kiinteistön omistajat toimittivat hallinto-oikeuden päätöksestä valituslupahakemuksen korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 2.12.2020 (4491/1/19) valituslupahakemuksen. Kiinteistön omistajat toimittivat Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 18.1.2021 uuden hakemuksen kiinteistön vapauttamiseksi liittämiselvollisuudesta vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvontapäällikön 9.6.2022 § 7 viranhaltijapäätöksellä kiinteistölle ei myönnetty vapautusta liittämiselvollisuudesta vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin.

Neuvottelu

11.11.2022 pidetyssä neuvottelussa sovittiin, että kiinteistön omistajien tulee tehdä liittymissopimus Nummimäen vesiosuuskunnan kanssa 11.11.2023 mennessä. Kiinteistön konkreettinen liittäminen vesiosuuskunnan jätevesiviemäriin tulee olla tehtynä 11.11.2024 mennessä. Nummimäen vesiosuuskunnan 27.2.2025 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen toimittaman tiedon mukaan kiinteistön omistajat eivät ole olleet yhteydessä vesiosuuskuntaan eikä liittymissopimusta tai kiinteistön varsinaista liittymistä jätevesiviemäriverkostoon ole tehty.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kuuleminen uhkasakon asettamisen uhasta

Nummimäen vesiosuuskunnan mukaan kiinteistön omistajat eivät ole olleet 27.2.2025 mennessä yhteydessä vesiosuuskuntaan liittymisen osalta. Nummimäen vesiosuuskunnan mukaan kiinteistölle ei ole tehty liittymissopimusta eikä kiinteistöä ole liitetty vesiosuuskunnan jätevesiviemäriin.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus lähetti kiinteistön omistajille 10.4.2025 päivätyn kuulemiskirjeen uhkasakon asettamisesta, koska liittymistä vesiosuuskunnan jätevesiverkostoon ei ole tehty. Kirjeellä kuultiin kiinteistön omistajia mahdollisesta määräyksestä liittää kiinteistö vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriverkostoon uhkasakon uhalla.

Kiinteistön omistajat toimittivat Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 23.5.2025 kirjeitse 20.5.2025 päivätyn vastineen kuulemiseen uhkasakon asettamisesta.

Vastineessaan kiinteistön omistajat kertovat, että jo 11.11.2022 käydyissä neuvotteluissa epäilivät, pystyvätkö taloudellisesti tehdä liittymissopimusta 11.11.2023 mennessä. Kiinteistön omistajien mukaan he ovat yrittäneet hakea rahoitusratkaisua sitä löytämättä, eivätkä he pysty taloudellisesti liittymään vesiosuuskuntaan ja joutuisivat myymään talonsa. Kiinteistön omistajat vetoavat myös ikäänsä. Lisäksi Nummimäen vesiosuuskunta on kiinteistön omistajien mukaan viestinyt mahdollisesta vesiosuuskunnan siirtämisestä Nurmijärven Veden haltuun.

Vastineessa kiinteistön omistajat tuovat esiin, etteivät ymmärrä, miten heidän liittymisensä vaarantaa vesiosuuskunnan taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, kun vesiosuuskunnan toiminta-alueella annetaan samanlaisella jätevesijärjestelmällä oleville useille uusillekin talouksille vapautus.

Vastineessa kiinteistön omistajat kertovat, että heillä on Nurmijärven ympäristölautakunnan 9.5.1989 hyväksymä jätevesijärjestelmä, joka koostuu tilavuudeltaan 10 m³ umpisäiliöstä ja neljästä (4) saostuskaivosta, jotka tyhjennetään määräajoin. Kiinteistön omistajien mukaan jätevesijärjestelmää huolletaan säännöllisesti eikä se aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa. Jätevesijärjestelmä täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014) 2 luvun 11 §:n ja valtioneuvoston asetuksen talousvesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) vaatimukset. Järjestelmä on sellainen, jota esimerkiksi Vesiensuojeluyhdistyksen Liitto on vaatinut arvokkaille pohjavesialueille ja ranta-alueille. Kiinteistöltä matkaa lähimpään vesistöön on yli kaksi kilometriä.

Kiinteistön omistajat tuovat esiin, että oikeusvaltioperiaatteen mukaisesti kansalaisilla on velvollisuus noudattaa oikeussääntöjä, mutta vastaavasti heillä on oikeus yhdenvertaiseen kohteluun ja sosiaaioikeuksiin. Taloudellisessa ahdingossa olevan pakottaminen liittymään vesiosuuskuntaan on oikeusvaltioperiaatteen vastainen erityisesti, koska jätevesijärjestelmä täyttää lakien ja säädösten vaatimukset.

Vastineessa kiinteistön omistajat esittävät, että liittymispakko käsitellään uudelleen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa, koska he eivät halua myydä taloaan ja muuttaa vuokralle sekä samalla tuhota kymmenien vuosien työtä kerralla. Kiinteistön omistajat tuovat myös esiin Vesihuoltolain 11 §:n toisen momentin kohdan 1) mukaisen verkostoon liittämisen kohtuuttomuutta koskevan edellytyksen sekä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kolmannen momentin edellytyksen, jonka mukaan kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Nummimäen vesiosuuskunta on ilmoittanut uudestaan 27.8.2025, ettei kiinteistölle ole tehty liittymissopimusta eivätkä kiinteistön omistajat ole olleet yhteydessä vesiosuuskuntaan.

Asiaan liittyvät asiakirjat

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella/ kiinteistön omistajat (tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus)

Asiaote/ Nummimäen vesiosuuskunta

Uhkasakkolain 19 §: n mukainen rekisteröinti / Maanmittauslaitos,
kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § Salassapidettävät tiedot poistettu.,17.06.2025
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 106, 30.09.2025

§ 106

Tarpaper Recycling Finland Oy, hallintopakkoasian käsittelyn päättäminen, Mäntsälä

TUUDno-2019-2370

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.06.2025, § Salassapidettävät tiedot poistettu.

Valmistelijat / lisätiedot:

Leena Mehtätalo, Ympäristötarkastaja, leena.mehtatalo@tuusula.fi
Antti Pösö, ympäristötarkastaja, antti.poso@tuusula.fi

Liitteet

1 Ympäristölupa Tarpaper Recycling Finland Oy, Mäntsälä K_U_ympla_10.11.2020, K_U ympla 17.6.2025

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys Tarpaper Recycling Finland Oy:lle selvitysten antamiseksi ja lupa-alueen saattamiseksi ympäristöluvan mukaiseen kuntoon kiinteistöllä 505-407-31-25 (Marjala), Mäntsälän kunnassa.

Viite: Tarkastuskertomus 12.2.2025 toteutetulta tarkastukselta (päiväys 20.2.2025). Tarkastuskertomus on lautakunnalla kokouksessa nähtävillä.

Lupapäätös ja toiminnan sijainti

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukainen ympäristölupapäätös kattohuopajätteen siirtokuormausasemalle on annettu Tarpaper Recycling Finland Oy:lle 10.11.2020 (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 125 §).

Lupapäätöstä koskeva toiminta sijaitsee Mäntsälässä kiinteistöllä Marjala 505-407-31-25, os. Suoniityntie 12. Kiinteistön omistaa Mäntsälän kunta, joka on vuokrannut lupa-alueen Tarpaper Recycling Finland Oy:lle 5.2.2019 alkaen viideksi vuodeksi. Vuokrasopimusta ei ole uusittu, eikä Tarpaper Recycling Oy:llä ole voimassa olevaa vuokrasopimusta kyseisellä kiinteistöllä.

Asian taustaa

Tarpaper Recycling Finland Oy:llä on Mäntsälässä voimassa oleva ympäristölupa 23.11.2020 § 125. Toiminta sijoittuu kiinteistölle Marjala 505-407-31-25, os. Suoniityntie 12. Samalla kiinteistöllä Tarpaper Recycling Oy:llä on ollut voimassa myös YSL 31 § mukainen koetoimintapäätös (ympäristötarkastaja 28.8.2023, 63 §) ajalla 2.10.2023-30.9.2024.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen on oltu yhteydessä toimintaa koskevan maanhallintasopimuksen voimassaolon päättymisestä, sekä jätteiden varastoinnin kestossa havaittujen epäkohtien osalta. Ympäristötarkastaja on tehnyt kohteelle paikallakäynnin 2.5.2024 ja todennut toiminta-alueen olevan ääriään myöten täynnä kattohuopajätettä. Asiasta, sekä alueen vuokrasopimuksen umpeutumisesta, on keskusteltu maanomistajan ja toiminnanharjoittajan kanssa 15.5.2024, jolloin toiminnanharjoittaja on luvannut oikaista epäkohdat sekä suunnitellut aloittavansa koetoiminnan mukaisen kattohuopajätteen murskauksen alueella ja hankkivansa lisätyövoimaa.

Koetoiminnan vuoksi tehtiin tarkastus 28.8.2024, jolloin todettiin kattohuopajätteen edelleen sijaitsevan kiinteistöllä. Toiminnanharjoittaja kutsuttiin tarkastukselle, mutta toiminnanharjoittajan edustaja ei saapunut tarkastukselle. Tarkastuksen yhteydessä havaittiin Tarpaper Recycling Finland Oy:llä kattohuopajätteen siirtokuormausasemaa koskevan ympäristöluvan lupamääräysten rikkomuksia toiminta-alueella. Toiminnanharjoittajaa kehoitettiin toimittamaan selvitys koetoiminnan osalta 4.10.2024 mennessä. Toiminnanharjoittaja ei toimittanut selvitystä. Selvitysten toimittamisesta tehtiin hallintopäätös (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.11.2024 § 121), joka on edennyt uhkasakon tuomitsemiseen (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 18.3.2025 § 41).

Asian valvontatietoja

Tarkastus 12.2.2025

Koetoiminnan tarkastuksen yhteydessä havaittujen ympäristöluvan lupamääräysten rikkomusten johdosta alueelle toteutettiin YLS 169 § mukainen tarkastus 12.2.2025. Toiminnanharjoittaja kutsuttiin tarkastukselle, mutta toiminnanharjoittajan edustajaa ei saapunut tarkastukselle. Tarkastuksella otettiin valokuvia. Tarkastuksella todettiin, että tilanne kiinteistöllä ei ollut muuttunut 28.8.2024 tehdystä koetoiminnan tarkastuksesta. Koko asfaltoitu alue oli edelleen täynnä kattohuopajätettä. Tarkastuksella arvioitiin lisäksi kattohuopajätteen määrää ja laatua. Länsiosassa kasa ulottuu hiukan 4,5 metrin maisemavallin yläpuolelle ja mataloituu noin 1-2 metriä alueen itälaidalle tultaessa. Kentän koko on noin 55 x 65 metriä, eli kattohuopaa olisi noin 3500 m²:n alueella arviolta yhteensä 8000-12000 m³ riippuen kasan korkeudesta ja tiiviydestä. Kattohuopajätteen seassa oli pieniä määriä nauloja, puuta, villaa ja peltiä.

Tarpaper Recycling Finland Oy on ottanut alueelle vastaan kattohuopajätettä toimitettujen vuosiraportointitietojen mukaan vuonna 2021, aikavälillä 19.1.2021 - 22.3.2021. Tuolloin sallittu varastokapasiteetti on toiminnanharjoittajan toimittamien tietojen mukaan ylittynyt noin 1000 tonnilla ja ympäristönsuojeluviranomainen on kehottanut toimittamaan ylivarastoidun jätemäärän pois alueelta. Tarpaper Recycling Finland Oy on siirtänyt 2025,95 tonnia kattohuopajätettä yrityksen toiselle toimipisteelle vuonna 2022 ja ottanut vastaan jätettä samana vuonna 574,79 tonnia. Vuoden 2022 lopulla varastossa on ilmoitettu olevan kattohuopajätettä 5936 tonnia. Toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut vuosiraporttia vuodelta 2023 eikä vuodelta 2024, eikä ole vastannut tiedusteluihin varastomääristä. Toiminnanharjoittajaan ei ole

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

saatu yhteyttä 15.5.2024 jälkeen. Ympäristöluvan mukaan kattohuopajätteen maksimivarastomäärä on 6000 tonnia, joten sen voidaan olettaa nyt ylittyvän, jos arvioidaan, että kuutio kattohuopajätettä painaa noin tonnin.

Koska toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut vuosiraporttia vuodelta 2023 eikä 2024, ympäristönsuojeluviranomaisen tiedossa ei ole tietoja jätteen vastaanotosta, esikäsittelystä, ympäristön pilaantumisesta, päästöistä, jätteistä, hulevesien hallinnasta, jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailuohjelman noudattamisesta tai häiriö- ja poikkeuksellisista tilanteista.

Kattohuopajätettä oli sijoitettu ympäristöluvassa hyväksytyn suunnitelman vastaisesti maisemavallia vasten, jolloin maisemavallin ja käsittelyalueen reunalle suunniteltu hulevesioja on peittynyt. Näin ollen alueen hulevedet eivät johdu suunnitelman mukaisesti tasausaltaalle. Kattohuopajätteen sijoittaminen ei noudata ympäristölupahakemuksessa esitettyjä suunnitelmapiirustusta myöskään kasan muodon osalta, jolloin hulevedet johtuvat kasan huolimattomasta täytössä syntyneiden syvänteiden kautta ympäristöön. Käsittelyalueen hulevedet johtuvat pääosin alueen pohjois-itä ja kaakkoisreunalle, josta ei ole ojayhteyttä tasausaltaalle. Alueen pohjoisnurkkaan kaivettu tasausaltaalle johtava oja ei myöskään kerää käsittelyalueen hulevesiä, koska se alkaa vasta maisemavallin takaa eikä pinta kaltevoidu oja kohden. Kattohuopajätteen sijoittamisessa ei ollut havaittavissa, että ne olisivat sijoitettuna ympäristölupahakemuksessa esitetysti lavojen päälle.

Suoniityntien alussa on puomi ja kyltti kameravalvonnasta alueella. Suoniityntie johtaa usean toimijan alueelle. Itse alueelle on päiväsaikaan vapaa pääsy ja aluetta ei valvota. Asiatonta pääsyä alueelle tai jätteen luvaton sijoittamista alueelle ei näin ollen ole estetty lukittavalla portilla ja muilla rakenteellisilla keinoilla.

Tarkastuksen johdosta annettiin kehotukset selvitysten antamiseksi ja toiminta-alueen luvan mukaiseen tilaan saattamiseksi; Tarpaper Oy:n tuli selvittää alueelle varastoidun kattohuopajätteen määrä ja läpimenoajat, toimittaa vuosiraportit vuosilta 2023 ja 2024; toimittaa selvitys toiminnan pitkäaikaisesta keskeytymisestä sekä tiedot vuokrasopimuksesta; selvittää kuinka asiaton pääsy ja jätteen luvaton sijoittaminen alueella estetään, sekä selvittää jätteenkäsittelytoiminnan jatkamisen edellytykset, sekä mikäli edellytyksiä toiminnan jatkamiselle ei olisi, ilmoitus toiminnan lopettamisesta. Selvitykset tuli toimittaa määräaikaan 14.3.2025 mennessä. Selvityksiä ei toimitettu annettuun määräaikaan mennessä. Selvityksiä ei edelleenkään ole toimitettu 4.6.2025 mennessä.

Lisäksi toiminnanharjoittajaa kehoitettiin siivoamaan ympäristölupahakemuksessa esitetyn suunnitelman vastaisesti sijoitetut kattohuopajätteet, kentän ulkopuolinen roskaantunut alue, poistamaan kattohuopajäte hulevesiojien päältä sekä tarkastamaan ja kunnostamaan ne. Toimenpiteet tuli olla suoritettuna määräaikaan 30.4.2025 mennessä.

Kuuleminen hallintopakkomääräysten antamisesta

Samassa yhteydessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kuuli Tarpaper Recycling Finland Oy:tä uhkasakkolain 22 § ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

hallintolain 34 § sekä ympäristönsuojelulain 185 § mukaisesti mahdollisen hallintopakkomääräyksen (YLS 175 §) antamisesta kehotusten mukaisessa asiassa. Kirjallinen vastine tuli jättää 14.3.2025 mennessä. Tarpaper Recycling Finland Oy ei antanut vastinetta määräaikaan mennessä.

Tarkastus 15.5.2025

Kehotusten noudattamisen valvomiseksi kiinteistöllä toteutettiin tarkastus 15.5.2025. Kutsu tarkastuksesta lähetettiin Tarpaper Recycling Oy:lle sekä Tarpaper Recycling Oy:n konkurssipesän pesänhoitajalle. Pesänhoitaja ilmoitti, että oli estynyt saapumaan paikalle. Tarpaper Recycling Finland Oy:n edustaja ei saapunut paikalle. Tarkastuksella havaittiin tilanteen alueella pysyneen muuttumattomana edelliseen tarkastukseen nähden. Tarkastuksella otettiin valokuvia.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- todeta, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ympäristölupapäätöksen 10.11.2020 (125 §) lupamääräyksiä, 11 ja 19 on rikottu, sekä lupamääräysten 1, 4, 5 ja 22 rikkomisen selvittämiseksi valvontaviranomaiseen ei ole toimitettu pyydettyjä selvityksiä.
- määrätä ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin kohdan 3 perusteella Tarpaper Recycling Finland Oy:lle alla olevat päävelvoitteet (1-7) ja niihin liittyvät ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaiset tehosteet siirtokuormausaseman saattamiseksi luvan mukaiseen kuntoon.

Päävelvoitteet

Päävelvoite 1

Tarpaper Recycling Finland Oy:n tulee selvittää alueella varastoidun kattohuopajätteen läpimenoajat ja alueella varastossa olevan käsittelemättömän kattohuopajätteen määrä. Selvitys tulee toimittaa kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. (lupamääräykset 1 ja 4)

Päävelvoite 2

Toiminnanharjoittajan tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle toiminnan vuosiraportit vuodelta 2023 ja vuodelta 2024. (lupamääräys 19) Vuosiraportit tulee toimittaa kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoite 3

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toiminnanharjoittajan on laadittava selvitys toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Mistä asti toiminta on ollut keskeytyneenä? Onko alueelle voimassa olevaa vuokrasopimusta? (lupamääräys 22) Selvitys tulee toimittaa kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoite 4

Toiminnanharjoittajan on toimitettava selvitys siitä, kuinka asiaton pääsy ja jätteen luvaton sijoittaminen alueelle estetään. (YSL 52 ja 58 §, lupamääräys 5) Selvitys tulee toimittaa kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoite 5

Tarpaper Recycling Finland Oy:n tulee selvittää jätteenkäsittelytoiminnan jatkamisen edellytykset. Mikäli edellytyksiä toiminnan jatkamiselle ei ole, Tarpaper Recycling Finland Oy:n tulee tehdä ilmoitus toiminnan lopettamisesta ja esittää suunnitelma toteutusaikatauluineen alueen siistimiseksi ja toiminnan lopettamiseksi lupamääräyksen 23 mukaisesti. Selvitys ja ilmoitus tulee toimittaa kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoite 6

Kiinteistölle 505-407-31-25 (Marjala) tarkastuksella 20.2.2025 sekä toistamiseen 15.5.2025 todetut ympäristöluvan vastaisesti sijoitetut kattohuopajätteet tulee poistaa. Kattohuopajätettä on sijoitettuna maisemavallin ja hulevesiojaston päällä, sekä siirtokuormausaseman ympärysojissa asfaltoidun käsittelykentän ulkopuolelta. Ympäristöluvan mukaisesti kenttäalueella saa olla kerrallaan varastossa jätettä korkeintaan 6000 tonnia.

Kenttäalueen ulkopuolinen alue on siivottava ja kattohuopajätteen varastointi tulee saattaa vastaamaan ympäristölupahakemuksessa esitettyä (lupamääräys 2). Jätteitä tulee poistaa niin paljon, että varastoon jää korkeintaan 6000 tonnia käsiteltyä ja/tai käsittelemätöntä kattohuopajätettä, ja että varastointitapa vastaa ympäristölupahakemuksessa esitettyä suunnitelmaa. Toimenpide tulee suorittaa kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoite 7

Hulevesiojasto tulee tarkistaa ja kunnostaa ojasto siten, että hulevedet johtuvat kenttä- ja varastoalueelta ympäristölupahakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaiseksi (YSL 16 - 17, 43, 52 ja 68 §; lupamääräys 11). Toimenpide tulee suorittaa neljän (4) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päävelvoitteiden tehosteet

Ympäristölautakunta päättää määrätä ympäristönsuojelulain 184 §:n nojalla seuraavat edellä mainittuja päävelvoitteita koskevat uhkasakkolain (1113/1990) mukaiset tehosteet:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi 2 000 euron uhkasakon, mikäli selvitystä ei ole toimitettu kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi 2 000 euron uhkasakon, mikäli vuosiraportteja ei ole toimitettu kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 3 noudattamisen tehosteeksi 1 000 euron uhkasakon, mikäli selvitystä toiminnan pitkäaikaisesta kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 4 noudattamisen tehosteeksi 1 000 euron uhkasakon, mikäli selvitystä asiattoman pääsyn estämiseksi ei ole toimitettu kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 5 noudattamisen tehosteeksi 2 000 euron uhkasakon, mikäli selvitystä jätteenkäsittelytoiminnan jatkamisen edellytyksistä ja mahdollista toiminnan lopettamissuunnitelmaa ei ole toimitettu kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 6 noudattamisen tehosteeksi 200 000 euron uhkasakon, mikäli ympäristöluvan vastaisesti sijoitettuja ja varastoituja kattohuopajätteitä ei ole poistettu alueelta kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 7 tehosteeksi 15 000 euron uhkasakon, mikäli hulevesiojastoa ei ole kunnostettu neljän (4) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa seuraavien velvoitteiden lisäksi uhkasakkolain 9 § mukaiset juoksevat uhkasakot

- o velvoitteen 6 osalta 2 000 euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen

- o ja velvoitteen 7 osalta 1 000 euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen.

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (Ympäristönsuojelulaki 200 §).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. Saman pykälän kohdan 2 mukaan valvontaviranomainen voi määrätä palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta. 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Päätöksen tehnyt viranomainen voi 200 §:n mukaan määrätä, että 175 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on oikaisuvaatimuksesta ja muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Tarkastuksen perusteella ympäristölupapäätöksen (10.11.2020 § 125) lupamääräystä 1 on rikottu ja ympäristölupahakemuksessa ilmoitetut varastointimäärät ovat ylittyneet. Viranomaisen tarkastuksella tehdyn mittauksen, suunnitelmapiirustuksiin ja viranomaisen laskelmiin perustuvan arvion mukaan varastossa olevan kattohuopajätteen määrä on noin 10 500 tonnia. Ympäristölupahakemuksessa on esitetty, että kerrallaan varastoitava määrä on 6000 tonnia, minkä perusteella vakuus on asetettu. Ylivarastoitua kattihuopajätettä olisi näin ollen noin 3500 tonnia. Lupamääräyksen mukaan hakemuksessa ilmoitettuja varastomääriä ei saa ylittää. Toiminnanharjoittaja on laiminlyönyt raportointivelvollisuuden, eikä ole toimittanut pyydettyjä selvityksiä tai arvioita kattohuopajätteen määrästä ja läpimenoajoista. Ympäristöluvan mukainen jätevakuumäärä on määrätty luvan sallimien välivarastojen enimmäismäärien perusteella. (YSL 52 ja 58 §, YSA 2 §, JL 12 §, VNa 179/2012).

Valvontaviranomaisen hallussa olevan tiedon mukaan ympäristöluvan lupamääräystä 4 on rikottu. Lupamääräyksen mukaan vastaanotettujen ja hyödynnettäväksi tarkoitettujen jätteiden käsittely, varastointi ja varastoinnin läpimenoajat on järjestettävä siten, että jätteet tulevat hyötykäytetyksi kolmen vuoden sisällä vastaanotosta. Hyödyntämiseen kelpaamatonta jätettä ei saa varastoida alueella vuotta pidempään. Toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut valvontaviranomaiselle pyydettyjä selvityksiä jätteen läpimenoajoista, eikä vuosiraporttia vuosilta 2023 ja 2024. Valvontaviranomaiselle toimitettujen vuosiraportointitietojen perusteella kattohuopajätettä olisi varastoitu alueella yli kolmen vuoden ajan. (YSL 58 §, VNa 331 /2013: 3 §) Toiminnanharjoittajalla on ollut alueella voimassa oleva ympäristöpäätöksestä erillinen koetoimintailmoitukseen perustuva koetoimintapäätös (28.8.2023 63 §). ajalle 2.10.2023-30.9.2024, jonka mukaan kattohuopajätettä olisi voinut saattaa ja murskata hyötykäyttöön. Toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut pyydettyä selvitystä koetoiminnan toteutumisesta. Viranomaisen koetoimintaa koskevan tarkastuksen perusteella koetoimintaa ei ole toteutettu.

Lupamääräystä 5 on rikottu. Lupamääräyksen mukaan asiaton pääsy ja jätteen luvaton sijoittaminen alueelle on estettävä lukittavalla portilla ja tarvittaessa muilla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

rakenteellisilla keinoilla. (YSL 52 ja 58 §) Tarkastuksilla on havaittu, että varastoalueen sisääntulon kohdalla ei ole puomia tai muuta rakennetta, joka estäisi varastokentälle pääsyn ja jätteen luvattoman sijoittamisen alueelle. Lupa-aluetta ei ole aidattu siten, että asiaton pääsy alueelle estettäisiin.

Lupamääräystä 11 on rikottu. Tarkastuksella ei ole voitu todeta hulevesiojaa maisemavallin ja kenttärakenteen välissä, koska sen päälle on kasattu runsaasti kattohuopajätettä. Kentän hulevedet eivät näin ollen johdu ympäristölupahakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaisesti. Lupamääräyksen 11 mukaan hulevesien käsittely ja johtaminen tulee tehdä ympäristölupahakemuksessa esitetyn mukaisesti. Vesienkäsittelyjärjestelmän on oltava valmiina ennen täyttötöiminnan aloittamista. (YSL 16 - 17, 43, 52 ja 68 §)

Ympäristölupapäätöksen lupamääräystä 15 on rikottu roskaantumisen osalta. Lupamääräyksen mukaan toiminta-alueen jätehuolto on järjestettävä jätelain (646 /2011) ja sen nojalla annettujen säädösten mukaisesti siten, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön roskaantumista, maaperän pilaantumista eikä haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Alueen täytössä ei ole noudatettu ympäristölupahakemuksessa esitettyä suunnitelmaa ja kattohuopajätettä on sijoitettu maisemavallia vasten ja suunnitelmassa esitetyn hulevesiojaston päälle. Sitä on myös päätyntä kenttäalueen laidalle ja ojan penkereelle. Ympärysojiin ja asfaltoidun käsittelynkentän ulkopuolelle kasatut kattohuopajätteet aiheuttavat jätelain tarkoittamaa roskaantumista. Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä.

Lupamääräystä 19 on rikottu. Toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut toiminnan vuosiraportteja vuodelta 2023 ja 2024. Lupamääräyksen mukaan toiminnanharjoittajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava valvontaviranomaiselle edellistä vuotta koskeva vuosiraportti. Vuosiraportissa on ilmoitettava tiedot toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailusta ja seurannasta sekä tiedot: 1) vastaanotettujen jätteiden määrästä (t/v), laatu, jätenimike, alkuperä osoitetietoineen, tuontipäivämäärä ja tuoja; 2) vuodenvaihteessa varastossa olevista jätteistä ja niiden määrästä; 3) toiminta-ajoista; 4) vuoden aikana käytettyjen polttoaineiden laadusta ja määrästä; 5) ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä poikkeuksellisista tilanteista ja niiden johdosta tehdyistä toimista (syy, kesto-aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä niiden ympäristövaikutuksista); 6) toiminnassa syntyneistä jätteistä ja niiden toimituskohteista sisältäen jätelain 119 §:n mukaiset kirjanpitoliedot; 7) suunnitteilla olevista muutoksista siirtokuorma-asemalla ja sen toiminnassa; 8) yhteenveto melu- ja pintavesitarkkailusta; (YSL 52, 58 ja 62 §, JL 118, 119, 120 ja 122 §).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lupamääräyksen 22 mukaan toiminnan merkittävistä muutoksista, toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tai toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle, joka voi antaa asiaan liittyen tarvittavia määräyksiä. (YSL 89 ja 170 §) Toiminta-alueen vuokrasopimus on umpeutunut 7.3.2024 ja sitä ei ole uusittu. Toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, eikä toiminnan merkittävistä muutoksista ole tehty ympäristönsuojeluviranomaiseen ilmoitusta.

Lupamääräyksen 23 mukaan toiminnan loputtua alue on viipymättä siistittävä ja saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Alueelta on poistettava kaikki toimintaan liittyvät laitteet ja varusteet. Toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava vähintään kaksi kuukautta ennen lopettamisajankohtaa kirjallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Toiminnanharjoittajan on samassa yhteydessä esitettävä valvontaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä vesiensuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toimista.

Ympäristönsuojeluviranomainen antaa tarvittaessa lisämääräyksiä toiminnan lopettamiseksi tarvittavista toimista. (YSL 52, 94 ja 170 §) Toiminnanharjoittaja ei ole pyynnöistä, yhteydenotoista, tarkastuksista, eikä kehotuksista huolimatta ollut valvontaviranomaiseen millään tavalla yhteydessä toukokuun 2024 jälkeen, ei ole antanut vastinetta tarkastuskertomuksiin. Toiminnanharjoittajalla ei myöskään ole alueelle voimassa olevaa vuokrasopimusta, joten hän ei voi alueella tosiasiallisesti toimia.

Toiminnanharjoittajaa on kehoitettu antamaan selvitys alueella varastoidun kattohuopajätteen määrästä ja läpimenoajoista, toimittamaan vuosiraportti, antamaan selvitys toiminnan pitkäaikaisesta keskeytyksestä, asiattoman pääsyn ja luvattoman jätteen sijoittamisen estämisestä, luvan vastaisesti sijoitetun kattohuopajätteen siivoamisesta ja poistamisesta, sekä hulevesiojaston kunnostamisesta. Pyydettyjä selvityksiä ei ole toimitettu, eikä toimenpiteisiin alueen luvanmukaiseen tilaan saattamiseksi ole ryhdytty annettuihin määräaikoihin mennessä.

Edellä esitetyn johdosta asiassa on tarpeen antaa ja tehostaa määräystä selvitysten osalta kiinteän uhkasakon, ja siivoamisen osalta juoksevan uhkasakon uhalla. Jos päävelvoitteita ei noudateta määräaikaan mennessä, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi. Ympäristönsuojelulain 200 §:n perusteella määrätyt velvoitteet on toteutettava kiinteistöltä 505-407-31-25 heti, eikä muutoksenhaku saa viivästyttää toimenpiteitä.

Uhkasakon suuruutta harkittaessa on huomioitu, että on yleisen edun kannalta tärkeää saada kattohuopajätteen epäasianmukainen varastointi ja varastoinnista aiheutuva roskaantuminen poistettua mahdollisimman pian. Uhkasakon määrää on kohtuullistettu toiminnanharjoittajan mahdollisen maksukyvyttömyyden vuoksi. Uhkasakon määrään arvioinnissa on otettu huomioon veloitettujen moitittavien käytös yhteydenpidossa viranomaisen kanssa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 §, 7 §, 16 §, 169 §, 172 §, 175 §, 179 §, 184 §; 185 §, 186 §, 200 §
Hallintolaki (434/2003) 32 §, 33 §, 34 §; 39 §, 45 §,
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 22 §, 23 § ja 24 §
Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 12.5.2025 § 67); ja
Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 18.3.2025 § 37)

Tiedoksi

- asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella Tarpaper Recycling Finland Oy ja Tarpaper Recycling Finland Oy konkurssipesän pesänhoitaja;
- tiedoksi Mäntsälän kunta.
- Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti (asettaminen), Rekisterimerkintä (jätelain mukaisen uhkasakon asettaminen) koskee kiinteistöä 505-407-31-25)/Etelä-Suomen maanmittauslaitos, kiinteistörekisterimerkinnät PL 86, 00521 Helsinki.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 30.09.2025, § 106

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Mehtätalo, Ympäristötarkastaja, leena.mehtatalo@tuusula.fi
Antti Pösö, ympäristötarkastaja, antti.poso@tuusula.fi

Tarpaper Recycling Finland Oy, hallintopakkoasian käsittelyn päättäminen, Mäntsälä

Asia

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 17.06.2025 § 79 antanut Tarpaper Recycling Finland Oy :lle ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen velvoittavan määräyksen koskien selvitysten antamista ja lupa-alueen saattamista ympäristöluvan mukaiseen kuntoon kiinteistöllä 505-407-31-25 (Marjala), Mäntsälän kunnassa. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antoi seuraavat päävelvoitteet

Päävelvoite 1

Tarpaper Recycling Finland Oy:n tulee selvittää alueella varastoidun kattohuopajätteen läpimenoajat ja alueella varastossa olevan käsittelemättömän kattohuopajätteen määrä. Selvitys tulee toimittaa kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. (lupamääräykset 1 ja 4)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päävelvoite 2

Toiminnanharjoittajan tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle toiminnan vuosiraportit vuodelta 2023 ja vuodelta 2024. (lupamääräys 19) Vuosiraportit tulee toimittaa kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoite 3

Toiminnanharjoittajan on laadittava selvitys toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Mistä asti toiminta on ollut keskeytyneenä? Onko alueelle voimassa olevaa vuokrasopimusta? (lupamääräys 22) Selvitys tulee toimittaa kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoite 4

Toiminnanharjoittajan on toimitettava selvitys siitä, kuinka asiaton pääsy ja jätteen luvaton sijoittaminen alueelle estetään. (YSL 52 ja 58 §, lupamääräys 5) Selvitys tulee toimittaa kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoite 5

Tarpaper Recycling Finland Oy:n tulee selvittää jätteenkäsittelytoiminnan jatkamisen edellytykset. Mikäli edellytyksiä toiminnan jatkamiselle ei ole, Tarpaper Recycling Finland Oy:n tulee tehdä ilmoitus toiminnan lopettamisesta ja esittää suunnitelma toteutusaikatauluineen alueen siistimiseksi ja toiminnan lopettamiseksi lupamääräyksen 23 mukaisesti. Selvitys ja ilmoitus tulee toimittaa kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoite 6

Kiinteistölle 505-407-31-25 (Marjala) tarkastuksella 20.2.2025 sekä toistamiseen 15.5.2025 todetut ympäristöluvan vastaisesti sijoitetut kattohuopajätteet tulee poistaa. Kattohuopajätettä on sijoitettuna maisemavallin ja hulevesiojaston päällä, sekä siirtokuormausaseman ympärysojissa asfaltoidun käsittelykentän ulkopuolelta. Ympäristöluvan mukaisesti kenttäalueella saa olla kerrallaan varastossa jätettä korkeintaan 6000 tonnia.

Kenttäalueen ulkopuolinen alue on siivottava ja kattohuopajätteen varastointi tulee saattaa vastaamaan ympäristölupahakemuksessa esitettyä (lupamääräys 2). Jätteitä tulee poistaa niin paljon, että varastoon jää korkeintaan 6000 tonnia käsiteltyä ja/tai käsittelemätöntä kattohuopajätettä, ja että varastointitapa vastaa ympäristölupahakemuksessa esitettyä suunnitelmaa. Toimenpide tulee suorittaa kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päävelvoite 7

Hulevesiojasto tulee tarkistaa ja kunnostaa ojasto siten, että hulevedet johtuvat kenttä- ja varastoalueelta ympäristölupahakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaiseksi (YSL 16 - 17, 43, 52 ja 68 §; lupamääräys 11). Toimenpide tulee suorittaa neljän (4) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoitteiden tehosteeksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi ympäristönsuojelulain 184 §:n nojalla seuraavat edellä mainittuja päävelvoitteita koskevat uhkasakkolain (1113/1990) 6 § mukaiset tehosteet:

- Päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi 2 000 euron uhkasakon, mikäli selvitystä ei ole toimitettu kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.
- Päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi 2 000 euron uhkasakon, mikäli vuosiraportteja ei ole toimitettu kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.
- Päävelvoitteen 3 noudattamisen tehosteeksi 1 000 euron uhkasakon, mikäli selvitystä toiminnan pitkäaikaisesta kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.
- Päävelvoitteen 4 noudattamisen tehosteeksi 1 000 euron uhkasakon, mikäli selvitystä asiattoman pääsyn estämiseksi ei ole toimitettu kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.
- Päävelvoitteen 5 noudattamisen tehosteeksi 2 000 euron uhkasakon, mikäli selvitystä jätteenkäsittelytoiminnan jatkamisen edellytyksistä ja mahdollista toiminnan lopettamissuunnitelmaa ei ole toimitettu kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.
- Päävelvoitteen 6 noudattamisen tehosteeksi 200 000 euron uhkasakon, mikäli ympäristöluvan vastaisesti sijoitettuja ja varastoituja kattohuopajätteitä ei ole poistettu alueelta kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.
- Päävelvoitteen 7 tehosteeksi 15 000 euron uhkasakon, mikäli hulevesiojastoa ei ole kunnostettu neljän (4) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asetti seuraavien velvoitteiden lisäksi uhkasakkolain 9 § mukaiset juoksevat uhkasakot

o velvoitteen 6 osalta 2 000 euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen

o ja velvoitteen 7 osalta 1 000 euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen.

Asiassa saatu selvitys ja jatkotoimenpiteet

Tarpaper Recycling Finland Oy on Tarpaper Recycling Finland Oy:n konkurssin pesänhoitajan ympäristönsuojeluviranomaiselle 12.8.2025 vahvistaman tiedon mukaan asetettu konkurssiin konkurssimenettelyn aloittamispäätöksellä 31.3.2025 (Sähköpostiviesti 12.8.2025). Pesänhoitajan antaman tiedon mukaan konkurssipesä ei tule jatkamaan Tarpaper Recycling Finland Oy:lle kattohuopajätteen siirtokuormausasemalle myönnetyn ympäristöluvan mukaista jätteenkäsittelytoimintaa (Sähköpostiviesti 24.4.2025). Lisäksi konkurssipesä on pesänhoitajan mukaan varaton, eikä sillä ole edellytyksiä ympäristöluvan mukaisten velvoitteiden täyttämiseksi (Sähköpostiviesti 4.9.2025).

Asiassa tullaan antamaan uusi kehoitus koskien ympäristöluvanvaraisen kattohuopajätteen siirtokuormausaseman toiminnan lopettamista, sekä mahdollinen ympäristönsuojelulain 175 § mukainen määräys, jonka tehosteeksi tullaan asettamaan teettämisuhka.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa hallintopakkopäätöstä (17.6.2025 § 79) koskevan valvonta-asian käsittelyn
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Perustelut

Asiassa saadun selvityksen nojalla viranomainen arvioi, että tilanteessa, jossa konkurssipesä on varaton, ei Tarpaper Recycling Finland Oy:llä ole tosiasiallisia edellytyksiä ympäristöluvanvaraisen toiminnan jatkamiselle, eikä ympäristöluvan velvoitteiden täyttämiseksi konkurssin rautessa. Viranomainen tulee poistamaan päätöksen ja ratkaisee asian uudelleen. (Uhkasakkolaki 7 §, 12 §)

Uhkasakon poistaminen ei kuitenkaan poista toiminnanharjoittajan velvollisuuksia ympäristöluvan lupamääräysten noudattamisessa. Päätös uhkasakon poistamisesta ei vaikuta konkurssipesän oikeuksiin tai velvollisuuksiin, joten kuuleminen on ilmeisen tarpeetonta hallintolain 34 §:n nojalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uhkasakkolain 7 § mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 12 § Uutta uhkasakkoa ei saa asettaa, ellei kysymystä aikaisemman uhkasakon tuomitsemisesta ole käsitelty.

Jos olosuhteet ovat muuttuneet tai asiaan on saatu olennaista uutta selvitystä taikka aikaisempi päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen, uhkasakon asettanut viranomainen voi poistaa aikaisemman uhkasakon asettamista koskevan päätöksensä ja käsitellä asian kokonaan tai osittain uudelleen. Jos aikaisempaan päätökseen on vireillä muutoksenhaku, asian uudelleen käsittelemisestä on ilmoitettava ja tehty päätös toimitettava muutoksenhakuviranomaiselle.

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 175, 179, 184, 185 §

Hallintolaki (434/2003): 11, 34, 44, 45, 46, 47, 54, 57, 59 §

Uhkasakkolaki 7, 12, 14 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote ja valitusosoitus:

- todisteellisena tiedoksiantona sähköisesti ja kirjeenä saantitodistusta vastaan
 - o Tarpaper Recycling Finland Oy konkurssipesän pesänhoitaja
 - o Tarpaper Recycling Finland Oy
- Tiedoksi: Mäntsälän kunta
- Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti (päätöksen poistaminen), Rekisterimerkintä (jätelain mukaisen uhkasakon poistaminen) koskee kiinteistöä 505-407-31-25)/Etelä-Suomen maanmittauslaitos, kiinteistörekisterimerkinnät PL 86, 00521 Helsinki.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 107

Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, asian käsittelyn lopettaminen, Nurmijärvi

TUUDno-2023-1861

Valmistelija / lisätiedot:

Veera Suppula, ympäristötarkastaja, veera.suppula@tuusula.fi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 19.9.2023 § 115 päättänyt antaa kiinteistön omistajalle ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen velvoittavan määräyksen saattaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä nykylainsäädännön vaatimusten mukaiseksi kuuden kuukauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on annettu tiedoksi 8.11.2023, eli määräyksen määräaika oli 8.5.2024. Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asetti ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon.

Tarkastus 18.9.2025

Tarkastuksen tarkoituksena oli selvittää, mikäli lautakunnan määräystä on noudatettu. Kiinteistölle on rakennettu uusi jätevesienkäsittelyjärjestelmä, jossa kaikki jätevedet johdetaan saostussäiliön kautta pienpuhdistamoon. Puhdistetut jätevedet johdetaan pohjavesialueen ulkopuolelle maaperäimeytykseen.

Tarkastuksen perusteella todetaan, että lautakunnan päätöstä on noudatettu. Asian käsittely voidaan siten lopettaa.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa asian käsittelyn
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Päätöksen perustelut

Päävelvoitetta on noudatettu. Vanha lainvastainen jätevesijärjestelmä on korvattu uudella jätevesienkäsittelyjärjestelmällä, joka koostuu saostussäiliöstä ja pienpuhdistamosta. Puhdistetut jätevedet imeytetään maahan pohjavesialueen ulkopuolella. Nykyinen ratkaisu täyttää nykylainsäädännön vaatimukset.

Sovelletut oikeusohjeet

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 156 §, 157 §, 172 §, 175 §, 184 §
- Hallintolaki (434/2003): 39 §
- Uhkasakkolaki (1113/1990): 6 §, 19 §, 23 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksianto

Päätösote: Kirje / asianosainen

Sähköisesti: uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistamista varten /
Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

asianosainen, Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 99, 17.09.2024

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 108, 30.09.2025

§ 108

Peab Industri Oy, Sipoon asfalttiaseman ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, Sipoo

TUUDno-2024-1589

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.09.2024, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:

Emmi Halonen, ympäristötarkastaja, emmi.halonen@tuusula.fi

Jaana Hietala, ympäristösuunnittelija, jaana.hietala@tuusula.fi

Helmi Heiska, terveystarkastaja, helmi.heiska@tuusula.fi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 5.8.2024 päivätyllä kirjeellä Keravan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja Keravan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa ympäristölupahakemuksesta, joka koskee Peab Industri Oy:n Sipoon asfalttiaseman ympäristölupaa ja toiminnan aloittamislupaa. Lupaa haetaan asfalttiaseman toiminnalle sekä kierrätysasfaltin vastaanottoon, varastointiin, käsittelyyn ja hyödyntämiseen. Lupaa haetaan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Toiminta sijoittuu Sipoon kuntaan osoitteeseen Keukuontie 196, 04220 Kerava, kiinteistölle 753-416-1-45 Fågelbacken. Asfalttiasema sijoitetaan kiviaineksen ottoalueelle, joka sijoittuu Keravantien ja Bastukärrin logistiikka-alueen eteläpuolelle. Hakemuksen mukaan asfaltin tuotantomäärän on suunniteltu olevan enintään 500 000 t/a. Lupaa haetaan vastaanottaa ja hyödyntää kierrätysasfalttia enintään 300 000 t /a ja varastoida kierrätysasfalttia alueella enintään 400 000 t.

Lausunto on pyydetty toimittamaan viimeistään 11.9.2024. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokousaikataulusta johtuen lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisääaikaa 23.9.2024 asti.

Lausunto pyydetään toimittamaan aluehallintovirastoon sähköisen asiointipalvelun kautta (avi.fi/sahkoiset-lomakkeet). Lausunnossa on ilmoitettava asian diaarinumero ESAVI/19472/2024. Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat sähköisesti nähtävillä osoitteessa ylupa.avi.fi.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Peab Industri Oy:n Sipoon asfalttiaseman ympäristölupahakemuksesta sekä toiminnan aloittamislupahakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Suunniteltua asfalttiasemaa lähimmät asuinrakennukset Keravan puolella sijaitsevat hankealueen länsipuolella Jokivarren alueella (n. 1,5 km päässä) sekä pohjois-luoteispuolella Levonmäen asuinalueella (n. 1,6 km päässä). Keinukallion virkistysalue sijaitsee 1,3 km luoteeseen asemasta, ja Keinukallion alueen ulkoilureitit sijaitsevat lähimmillään 630 metrin päässä aseman länsipuolella. Aseman länsipuolinen alue on Keravan voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa merkitty merkinnällä MU-2, eli kyseessä on maa- ja metsätalousalue, jolla on retkeilyyn ja ulkoiluun liittyviä virkistysarvoja. Maa- ja metsätalousalue (MU-2) on tarkoitettu maa- ja metsätaloustalouteen, jolla virkistysarvot pyritään olennaisin osin säilyttämään. Alueen käytössä on kiinnitettävä huomiota arvokkaiden luontokohteiden erityispiirteiden säilyttämiseen.

Asfalttiaseman toiminnasta aiheutuvista päästöistä haju koetaan usein eniten viihtyvyshaittaa aiheuttavaksi. Hakemuksen liitteenä oli hajumallinnus, jonka mukaan hajukynnyksen ylittävää hajua voisi esiintyä n. 2 km etäisyydellä asemasta vallitsevan tuulen suunnassa. Keravan puoleisilla asuinalueilla kuten myös Keinukallion virkistysalueella havaittavan hajun osuus vuoden tunneista jäisi alle 1 %:n. Koukkusuon alueella kulkevalla lähimmällä ulkoilureitillä havaittavaa hajua voisi esiintyä 1-2 % vuoden tunneista noin puolentoista kilometrin matkalla.

Asfalttiaseman toiminnasta, erityisesti jäteasfaltin kuumentamisesta, aiheutuva haju on ominaisuuksiltaan sellainen, että se koetaan usein hyvin epämiellyttäväksi lievänsäkin. Siten vaikka mallinnuksen mukaisesti ympäristöön aiheutuva hajuhaitta olisikin enimmäkseen lievää ja lyhytaikaista, saattavat lähiympäristön asukkaat sekä esimerkiksi Keinukallion virkistysalueen ja siihen liittyvien ulkoilureittien käyttäjät kokea sen hyvin häiritseväksi. Lisäksi tulee huomioda, että vaikka hajutuntien osuus koko vuoden tunneista olisi matala, keskittyy tuotanto ja siten myös siitä mahdollisesti aiheutuva hajuhaitta voimakkaasti kesäaikaan, jolloin ihmiset myös viettävät eniten aikaa ulkona ja hajun voidaan olettaa häiritsevän eniten.

Mallinnuksen tulokset kuvaavat hajun leviämistä kyseessä olevassa mallintamistilanteessa ja aseman normaalissa tuotannossa. Käytännössä hajupäästöt kuitenkin vaihtelevat, ja asfalttiasemista aiheutuvat haittakokemukset perustuvat todennäköisesti useimmiten tilanteisiin, joissa piipun hajupäästö on korkea ja sääolot hajun leviämisen suotuisat. Keski-Uudenmaan ympäristövalvonnan kokemuksen mukaan asfalttiasemien voimakkain hajuhaitta ei välttämättä aiheudu normaalista tuotannosta (jonka vaikutuksia mallinnus kuvaa) vaan aseman käynnistämisestä, mitä voi tapahtua useita kertoja toimintapäivän aikana.

Sipoon asfalttiasemalla on tarkoitus ainakin aluksi käyttää polttoaineena raskasta polttoöljyä, mikä saattaa osaltaan lisätä aseman toiminnasta aiheutuvia hajupäästöjä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan asfalttiaseman hajupäästöille tulee asettaa raja-arvot sen varmistamiseksi, että lähialueelle aiheutuva hajuhaitta aseman toiminnasta jää mahdollisimman vähäiseksi. Lisäksi toiminnanharjoittajaa tulee velvoittaa tarkkailemaan toiminnan aiheuttamia hajupäästöjä sekä hajuvaikutuksia aseman sijaintipaikan ympäristössä.

Hakemuksen liitteenä olevassa ympäristömeluselvityksessä on todettu, että asfalttiaseman toiminnasta aiheutuvat päivä- ja yöajan keskiäänitasot jäävät kaikilla melulle herkillä kohteilla alle 40 dB(A):n. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

huomauttaa, että Keinukallion alueen ulkoilureitit tulee myös katsoa melulle herkkiksi alueiksi (Vaasan hallinto-oikeuden päätös 540/2024: "Kun otetaan huomioon muiden lähialueen toimintojen väliset etäisyydet ja alueen luonne taajama-alueita palvelevana kokonaisuutena, MU-2-alueella sijaitsevaa Keinukallion latu- ja kuntoilureittiä on pidettävä melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentissa tarkoitettuna taajaman välittömässä läheisyydessä oleva virkistysalueena"). Asfalttiaseman ja Ruduksen toiminnan yhteismelu sekä kierrätysasfaltin jalostuksen sijoittamisesta riippuen asfalttiaseman toiminnasta aiheutuva melu on mallinnuksen mukaan lähimmällä Keinukallion alueen ulkoilureitillä välillä 40-45 dB(A).

Vaikka asetuksessa asfalttiasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetut melutason raja-arvot eivät ylittyisikään, tulee toiminta-alueen läheiset ulkoilureitit huomioida melulle herkkinä kohteina. Toiminnassa sekä annettavissa lupamääräyksissä tulee huomioida Keinukallion alueen virkistyskäyttöarvot siten, että toiminnasta aiheutuva melu ei olennaisesti heikennä alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia.

Asuinkiinteistöjen osalta tulee huolehtia, että melun toimenpiderajat eivät saa ylittyä asuinrakennusten pihilla. Keskiäänitaso asuntojen sisätiloissa ei saa ylittää asumisterveysasetuksen toimenpiderajoja.

Muutoinkin toiminta tulee järjestää siten, että siitä ei aiheudu terveyshaittaa lähialueen asukkaille.

Asfalttiasema-alue sijoittuu Keravanjoen alaosan valuma-alueelle. Vedet ohjautuvat jokeen Keuksuon, Koukkusuon ja Parmanojan kautta. Aseman länsipuolella sijaitseva Keuksuo on paikallisesti arvokas suoalue, jonka luontoarvot on säilytettävä. Myöhemmin tehtävässä hulevesisuunnitelmassa tärkeää turvata, ettei suon vesitase muutu eikä alueen alapuolisten vesistöjen kiintoainekuormitus kasva.

Kokouskäsitely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun jäsenet muodostivat yhdessä seuraavan muutosehdotuksen:

Lausunnon loppuun lisätään seuraava kappale:

"Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta huomauttaa, että kierrätysasfaltti on epähomogeeninen tuote, mikä tekee lautakunnan kokemuksen perusteella hajun hallinnasta erittäin haasteellista. Lisäksi lautakunta nostaa esiin, että aluetta koskien Keravalle on yleiskaavan lisäksi laadittu Keravan Viherkaava (VK2). Seudullisestikin merkittävän, voimakkaasti kehittyvän virkistys- ja liikunta-alueen Keinukallion Koukkukallion ja -suon aluetta koskevia kaavamääräyksiä ovat mm. virkistysreitti, luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo), ekosysteemien kannalta merkittävä viheralue, hiljaisemmat viheralueet ja lepakoiden siirtymäreitti. Keinukallio on yksi harvoista hiljaisemmista virkistysalueista Keravalla, jossa muutoin on paljon raide-, lento- ja tiemelua. Uusi toiminto lisää liikennettä jo nyt ruuhkautuneella mt148. Pähin kohta on vanhan Lahdentien risteys.

Kaavakartat ja määräykset, mm. yhteenveto ja teemakartoista luonto ja ekologia, löytyvät linkistä:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

https://kerava.production.geniem.io/uploads/sites/2/2022/11/viherkaavan_vk2_kaavakartat_ja_maaraykset.pdf

Koska kukaan ei vastustanut muutosehdotusta, se tuli lautakunnan päätökseksi.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Mika Heino poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18:43.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Jari Renlund poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18:50.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- antaa Peab Industri Oy:n Sipoon asfalttiaseman ympäristölupahakemuksesta sekä toiminnan aloittamislupahakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Suunniteltua asfalttiasemaa lähimmät asuinrakennukset Keravan puolella sijaitsevat hankealueen länsipuolella Jokivarren alueella (n. 1,5 km päässä) sekä pohjois-luoteispuolella Levonmäen asuinalueella (n. 1,6 km päässä). Keinukallion virkistysalue sijaitsee 1,3 km luoteeseen asemasta, ja Keinukallion alueen ulkoilureitit sijaitsevat lähimmillään 630 metrin päässä aseman länsipuolella. Aseman länsipuolinen alue on Keravan voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa merkitty merkinnällä MU-2, eli kyseessä on maa- ja metsätalousalue, jolla on retkeilyyn ja ulkoiluun liittyviä virkistysarvoja. Maa- ja metsätalousalue (MU-2) on tarkoitettu maa- ja metsätalouskäyttöön, jolla virkistysarvot pyritään olennaisin osin säilyttämään. Alueen käytössä on kiinnitettävä huomiota arvokkaiden luontokohteiden erityispiirteiden säilyttämiseen.

Asfalttiaseman toiminnasta aiheutuvista päästöistä haju koetaan usein eniten viihtyvyyshaittaa aiheuttavaksi. Hakemuksen liitteenä oli hajumallinnus, jonka mukaan hajukynnyksen ylittävää hajua voisi esiintyä n. 2 km etäisyydellä asemasta vallitsevan tuulen suunnassa. Keravan puoleisilla asuinalueilla kuten myös Keinukallion virkistysalueella havaittavan hajun osuus vuoden tunneista jäisi alle 1 %:n. Koukkusuon alueella kulkevalla lähimmällä ulkoilureitillä havaittavaa hajua voisi esiintyä 1-2 % vuoden tunneista noin puolentoista kilometrin matkalla.

Asfalttiaseman toiminnasta, erityisesti jäteasfaltin kuumentamisesta, aiheutuva haju on ominaisuuksiltaan sellainen, että se koetaan usein hyvin epämiellyttäväksi lievänsäkin. Siten vaikka mallinnuksen mukaisesti ympäristöön aiheutuva hajuhaitta olisikin enimmäkseen lievää ja lyhytaikaista, saattavat lähiympäristön asukkaat sekä esimerkiksi Keinukallion virkistysalueen ja siihen liittyvien ulkoilureittien käyttäjät kokea sen hyvin häiritsevänä. Lisäksi tulee huomioida, että vaikka hajutuntien osuus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

koko vuoden tunneista olisi matala, keskittyy tuotanto ja siten myös siitä mahdollisesti aiheutuva hajuhaitta voimakkaasti kesäaikaan, jolloin ihmiset myös viettävät eniten aikaa ulkona ja hajun voidaan olettaa häiritsevän eniten.

Mallinnuksen tulokset kuvaavat hajun leviämistä kyseessä olevassa mallintamistilanteessa ja aseman normaalissa tuotannossa. Käytännössä hajupäästöt kuitenkin vaihtelevat, ja asfalttiasemista aiheutuvat haittakokemukset perustuvat todennäköisesti useimmiten tilanteisiin, joissa piipun hajupäästö on korkea ja sääolot hajun leviämislle suotuisat. Keski-Uudenmaan ympäristövalvonnan kokemuksen mukaan asfalttiasemien voimakkain hajuhaitta ei välttämättä aiheudu normaalista tuotannosta (jonka vaikutuksia mallinnus kuvaa) vaan aseman käynnistämisestä, mitä voi tapahtua useita kertoja toimintapäivän aikana.

Sipoon asfalttiasemalla on tarkoitus ainakin aluksi käyttää polttoaineena raskasta polttoöljyä, mikä saattaa osaltaan lisätä aseman toiminnasta aiheutuvia hajupäästöjä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan asfalttiaseman hajupäästöille tulee asettaa raja-arvot sen varmistamiseksi, että lähialueelle aiheutuva hajuhaitta aseman toiminnasta jää mahdollisimman vähäiseksi. Lisäksi toiminnanharjoittajaa tulee velvoittaa tarkkailemaan toiminnan aiheuttamia hajupäästöjä sekä hajuvaikutuksia aseman sijaintipaikan ympäristössä.

Hakemuksen liitteenä olevassa ympäristömeluselvityksessä on todettu, että asfalttiaseman toiminnasta aiheutuvat päivä- ja yöajan keskiäänitasot jäävät kaikilla melulle herkillä kohteilla alle 40 dB(A):n. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta huomauttaa, että Keinukallion alueen ulkoilureitit tulee myös katsoa melulle herkiksi alueiksi (Vaasan hallinto-oikeuden päätös 540/2024: ”Kun otetaan huomioon muiden lähialueen toimintojen väliset etäisyydet ja alueen luonne taajama-alueita palvelevana kokonaisuutena, MU-2-alueella sijaitsevaa Keinukallion latu- ja kuntoilureittiä on pidettävä melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentissa tarkoitettuna taajaman välittömässä läheisyydessä oleva virkistysalueena”). Asfalttiaseman ja Ruduksen toiminnan yhteismelu sekä kierrätysasfaltin jalostuksen sijoittamisesta riippuen asfalttiaseman toiminnasta aiheutuva melu on mallinnuksen mukaan lähimmällä Keinukallion alueen ulkoilureitillä välillä 40-45 dB(A).

Vaikka asetuksessa asfalttiasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetut melutason raja-arvot eivät ylittyisikään, tulee toiminta-alueen läheiset ulkoilureitit huomioida melulle herkinä kohteina. Toiminnassa sekä annettavissa lupamääräyksissä tulee huomioida Keinukallion alueen virkistyskäyttöarvot siten, että toiminnasta aiheutuva melu ei olennaisesti heikennä alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia.

Asuinkiinteistöjen osalta tulee huolehtia, että melun toimenpiderajat eivät saa ylittyä asuinrakennusten pihilla. Keskiäänitaso asuntojen sisätiloissa ei saa ylittää asumisterveysasetuksen toimenpiderajoja.

Muutoinkin toiminta tulee järjestää siten, että siitä ei aiheudu terveyshaittaa lähialueen asukkaille.

Asfalttiasema-alue sijoittuu Keravanjoen alaosan valuma-alueelle. Vedet ohjautuvat jokeen Keuksuon, Koukkusuon ja Parmanojan kautta. Aseman länsipuolella sijaitseva

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keuksuo on paikallisesti arvokas suoalue, jonka luontoarvot on säilytettävä. Myöhemmin tehtävässä hulevesisuunnitelmassa tärkeää turvata, ettei suon vesitase muutu eikä alueen alapuolisten vesistöjen kiintoainekuormitus kasva.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta huomauttaa, että kierrätysasfaltti on epähomogeeninen tuote, mikä tekee lautakunnan kokemuksen perusteella hajun hallinnasta erittäin haasteellista. Lisäksi lautakunta nostaa esiin, että aluetta koskien Keravalle on yleiskaavan lisäksi laadittu Keravan Viherkaava (VK2). Seudullisestikin merkittävän, voimakkaasti kehittyvän virkistys- ja liikunta-alueen Keinukallion Koukkukallion ja -suon aluetta koskevia kaavamääräyksiä ovat mm. virkistysreitti, luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo), ekosysteemien kannalta merkittävä viheralue, hiljaisemmat viheralueet ja lepakoiden siirtymäreitti. Keinukallio on yksi harvoista hiljaisemmista virkistysalueista Keravalla, jossa muutoin on paljon raide-, lento- ja tiemelua. Uusi toiminto lisää liikennettä jo nyt ruuhkautuneella mt148. Pähin kohta on vanhan Lahdentien risteys.

Kaavakartat ja määräykset, mm. yhteenvedo ja teemakartoista luonto ja ekologia, löytyvät linkistä:

https://kerava.production.geniem.io/uploads/sites/2/2022/11/viherkaavan_vk2_kaavakartat_ja_maaraykset.pdf

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 30.09.2025, § 108

Valmistelija / lisätiedot:

Minna Karhunen, Ympäristötarkastaja, minna.karhunen@tuusula.fi

Vastinepyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 30.7.2025 päivätyllä kirjeellään Keravan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta ja Keravan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta vastinetta valitukseen, joka koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston 28.2.2025 tekemään päätöstä nro 70/2025 (Sipoon asfalttiaseman ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, Sipoo).

Vastine on pyydetty toimittamaan hallinto-oikeuteen viimeistään 29.8.2025. Vastineen antamiselle on saatu lisää aikaa 6.10.2025 saakka. Vastineessa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 461/2025.

Valituksenalainen päätös

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 28.2.2025 nro 70/2025 hylännyt Peab Industri Oy:n Sipoon asfalttiasemaa koskevan ympäristölupahakemuksen päätöksessä esitetyin perusteluin.

Valitus

Ympäristöluvan hakija vaatii Vaasan hallinto-oikeutta kumoamaan valituksenalaisen päätöksen ja palauttamaan asian uudelleen käsiteltäväksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös ja päätöksestä tehty valitus ovat oheisaineistona.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan vastineen:
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan vastine

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, joka toimii Keravan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisena, pitää Etelä-Suomen aluehallintoviraston ratkaisua erittäin hyvänä. Toiminnan ympäristövaikutusten rajoittaminen sijoituspaikan valinnalla on kaikin puolin tehokkaampaa kuin lupamääräyksillä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta uudistaa ympäristöhaittojen osalta, mitä on aiemmin 17.9.2024 § 99 lausunnossaan todennut:

” Suunniteltua asfalttiasemaa lähimmät asuinrakennukset Keravan puolella sijaitsevat hankealueen länsipuolella Jokivarren alueella (n. 1,5 km päässä) sekä pohjois-luoteispuolella Levonmäen asuinalueella (n. 1,6 km päässä). Keinukallion virkistysalue sijaitsee 1,3 km luoteeseen asemasta, ja Keinukallion alueen ulkoilureitit sijaitsevat lähimmillään 630 metrin päässä aseman länsipuolella. Aseman länsipuolinen alue on Keravan voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa merkitty merkinnällä MU-2, eli kyseessä on maa- ja metsätalousalue, jolla on retkeilyyn ja ulkoiluun liittyviä virkistysarvoja. Maa- ja metsätalousalue (MU-2) on tarkoitettu maa- ja metsätaloustalouteen, jolla virkistysarvot pyritään olennaisin osin säilyttämään. Alueen käytössä on kiinnitettävä huomiota arvokkaiden luontokohteiden erityispiirteiden säilyttämiseen.

Asfalttiaseman toiminnasta aiheutuvista päästöistä haju koetaan usein eniten viihtyvyyshaittaa aiheuttavaksi. Hakemuksen liitteenä oli hajumallinnus, jonka mukaan hajukynnyksen ylittävää hajua voisi esiintyä n. 2 km etäisyydellä asemasta vallitsevan tuulen suunnassa. Keravan puoleisilla asuinalueilla kuten myös Keinukallion virkistysalueella havaittavan hajun osuus vuoden tunneista jäisi alle 1 %:n. Koukkusuon alueella kulkevalla lähimmällä ulkoilureitillä havaittavaa hajua voisi esiintyä 1-2 % vuoden tunneista noin puolentoista kilometrin matkalla.

Asfalttiaseman toiminnasta, erityisesti jäteasfaltin kuumentamisesta, aiheutuva haju on ominaisuuksiltaan sellainen, että se koetaan usein hyvin epämiellyttäväksi lievänsäkin. Siten vaikka mallinnuksen mukaisesti ympäristöön aiheutuva hajuhaitta olisikin enimmäkseen lievää ja lyhytaikaista, saattavat lähiympäristön asukkaat sekä esimerkiksi Keinukallion virkistysalueen ja siihen liittyvien ulkoilureittien käyttäjät kokea sen hyvin häiritseväksi. Lisäksi tulee huomioida, että vaikka hajutuntien osuus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

koko vuoden tunneista olisi matala, keskittyy tuotanto ja siten myös siitä mahdollisesti aiheutuva hajuhaitta voimakkaasti kesäaikaan, jolloin ihmiset myös viettävät eniten aikaa ulkona ja hajun voidaan olettaa häiritsevän eniten.

Mallinnuksen tulokset kuvaavat hajun leviämistä kyseessä olevassa mallintamistilanteessa ja aseman normaalissa tuotannossa. Käytännössä hajupäästöt kuitenkin vaihtelevat, ja asfalttiasemista aiheutuvat haittakokemukset perustuvat todennäköisesti useimmiten tilanteisiin, joissa piipun hajupäästö on korkea ja sääolot hajun leviämisen suotuisat. Keski-Uudenmaan ympäristövalvonnan kokemuksen mukaan asfalttiasemien voimakkain hajuhaitta ei välttämättä aiheudu normaalista tuotannosta (jonka vaikutuksia mallinnus kuvaa) vaan aseman käynnistämisestä, mitä voi tapahtua useita kertoja toimintapäivän aikana.

Sipoon asfalttiasemalla on tarkoitus ainakin aluksi käyttää polttoaineena raskasta polttoöljyä, mikä saattaa osaltaan lisätä aseman toiminnasta aiheutuvia hajupäästöjä.”

”Hakemuksen liitteenä olevassa ympäristömeluselvityksessä on todettu, että asfalttiaseman toiminnasta aiheutuvat päivä- ja yöajan keskiäänitasot jäävät kaikilla melulle herkillä kohteilla alle 40 dB(A):n. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta huomauttaa, että Keinukallion alueen ulkoilureitit tulee myös katsoa melulle herkiksi alueiksi (Vaasan hallinto-oikeuden päätös 540/2024: ”Kun otetaan huomioon muiden lähialueen toimintojen väliset etäisyydet ja alueen luonne taajama-alueita palvelevana kokonaisuutena, MU-2-alueella sijaitsevaa Keinukallion latu- ja kuntoilureittiä on pidettävä melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentissa tarkoitettuna taajaman välittömässä läheisyydessä oleva virkistysalueena”). Asfalttiaseman ja Ruduksen toiminnan yhteismelu sekä kierrätysasfaltin jalostuksen sijoittamisesta riippuen asfalttiaseman toiminnasta aiheutuva melu on mallinnuksen mukaan lähimmällä Keinukallion alueen ulkoilureitillä välillä 40-45 dB(A).

Vaikka asetuksessa asfalttiasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetut melutason raja-arvot eivät ylittyisikään, tulee toiminta-alueen läheiset ulkoilureitit huomioida melulle herkinä kohteina.”

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi tai <https://turvaviesti.om.fi/>, saatteeseen viite Dno 461/2025)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 109

Ilmoitusasiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:

Korkein hallinto-oikeus

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 29.8.2025 (Dnro 3088/03.04.04.04.19/2024) hylännyt valituslupahakemuksen koskien Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä 4.11.2024 (nro 1520/2024). Kyseessä on Etelä-Suomen AVI:n Destaclean Oy:lle myöntämä ympäristöluvan muutos. Tuusula

Vaasan hallinto-oikeus

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 29.8.2025 (Dnrot 170/03.04.04.04.23/2024 ja 221/03.04.04.04.23/2024 ja 226/03.04.04.04.23/2024) valitukset osin hyläten muuttanut Etelä-Suomen aluehallintoviraston Rudus Oy:lle 15.1.2024 nro 10/2024 myöntämän ympäristö- ja maa-aineslupan olennaisen muutoksen lupamääräyksiä 1, 22, 24, 27, 28, 34 ja 35. Muutokset koskevat toiminta-aikoja, pintavesivaikutusten selvittämistä, melun rajoittamista, pölyn leviämisen estämistä ja tarkkailua, hengitettävien hiukkasten pitoisuuden raja-arvoa ja melun tarkkailua. Nurmijärvi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 4.8.2025 (ESAVI/21320/2025) jättänyt sillensä Seepsula Oy:n Senkkerin kiviainesalueen ympäristö- ja maa-aineslupan muuttamisen ja toiminnan aloittamislupahakemuksen käsittelyn hakijan peruutettua hakemuksensa. Tuusula
- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 13.8.2025 (ESAVI/49835/2023) myöntänyt Seepsula Oy:lle Senkkerin luoteisosaan ympäristöluvan ja maa-aineslupan sekä hylännyt toiminnan aloittamisluvan koskien maavallin rakentamista. Tuusula
- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 27.8.2025 (ESAVI/18613/2024) muuttanut Mäntsälän Biovoima Oy:lle myönnettyä biokaasulaitoksen ympäristölupaa. Mäntsälä
- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 9.9.2025 (ESAVI/45404/2024) rauettanut Fortum Power and Heat Oy:n ioninvaihtohartsitehtaan ympäristöluvan. Järvenpää
- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 17.9.2025 (ESAVI/33030/2024) muuttanut Etelä-Suomen AVI:n 23.6.2011 (ESAVI/105/04.09/2011) AB Enzymes Finland Oy:lle myöntämän vesitalouslupan lupamääräyksiä 1 ja 4 ja lisännyt lupamääräykset 7 ja 8. Nurmijärvi

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vastaus ojitusilmoitukselle, kiinteistö 505-401-1-126, Mäntsälä, 29.7.2025 (UUDELY/197/2025)

Uudenmaan ELY on 4.9.2025 antanut ympäristönsuojelulain 136 §:n mukaisen päätöksen pilaantuneen maaperän puhdistamisesta, Kreate Oy, Hirvihaara. Mäntsälä

Tuusulan kunnanvaltuusto

Tuusulan kunnanvaltuusto on päätöksellään 8.9.2025 § 155 hyväksynyt ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut muutetussa muodossa ja asettanut ympäristönsuojelumääräykset voimaan 1.10.2025 alkaen.

Hämeenlinnan kaupunki, jätelautakunta

Viranhaltijapäätös jäteastian pidennetystä tyhjennysvälistä, Tuusula 2 kpl, Mäntsälä 2 kpl, Nurmijärvi 7 kpl, Järvenpää 1 kpl

Viranhaltijapäätös jätteenkuljetuksen määräaikaisesta keskeyttämisestä / keskeyttämisestä, Tuusula 8 kpl, Mäntsälä 5 kpl, Nurmijärvi 14 kpl, Järvenpää 4 kpl, Kerava 4 kpl

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristönsuojelun ilmoitusasiat:

Uudenmaan ELY-keskus

Uudenmaan ELY-keskus toteaa päätöksessään 18.9.2025 (UUDELY/2656/2025), että Fortum Power and Heat Oy:n Passanmäki-Sudentulli 400 kV:n sähkönsiirtoyhteyshankkeeseen Nurmijärvellä ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Ympäristökeskuksen johtaja

Oman auton käyttöoikeus, Tanja Häkkinen, 21.08.2025

Pieneläinhoitajan toimeen valinta, 22.08.2025

Valvontaeläinlääkärin virkavaalin vahvistaminen, 26.08.2025

Ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen maa-aineslupien valvontamaksut 2025, 26.08.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Terveysvalvonnan päällikkö

Terveystarkastuslaki 763/1994 27§:n mukaan määrätyn asumiskiellon purkaminen, Juuttikuja 2 Järvenpää, 12.08.2025

Elintarvikelaki 297/2021 55§:n mukainen määräys, Provefood oy, Kerava, 22.08.2025

Ympäristönsuojelupäällikön antamat YVA- ja kaavalausunnnot:

Passanmäki-Sudentulli 400 kV:n sähkönsiirtoyhteys, YVA:n tapauskohtainen soveltaminen, Nurmijärvi, 12.8.2025 (lausunto Uudenmaan ELY-keskukselle)

Puistokylä, asemakaavan muutosehdotus, Tuusula, 12.9.2025

Tuusulan itäväylä, asemakaavamuutos, ehdotus, Tuusula 19.9.2025

Ympäristötarkastaja

Stena Recycling Oy, ympäristöluvan KU-YK § 134/13.10.2015 mukaisen jätteenkäsittelytoiminnan vakuuden vapauttaminen, 04.08.2025

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Fira Rakennus Oy, Kerava, 05.08.2025

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, louhinta ja poraus, Skanska Infra Oy, Metsätie 30, Nurmijärvi, 11.8.-10.10.2025, 06.08.2025

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Rototec Oy, Järvenpää, 06.08.2025

Melupäätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Sähkölandia Oy, murskaus, Kohosentie 139, Nurmijärvi, 29.8.-14.11.2025, 13.08.2025

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, tilapäistä melua tai tärinää aiheuttava toiminta, Väen Valkeat markkina/musiikkitapahtuma 30.-31.8.2025, Järvenpään Rantapuisto, 15.08.2025

Nurmijärven kunnan Lintumetsän maankaatopaikan ympäristöluvan vakuuden vapauttaminen, 21.08.2025

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Tencon Oy, Järvenpää, 29.08.2025

Terveystarkastaja

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös, Tokmanni Oy (y-tunn. 1928426-9), Tokmanni Jokela, Kolsantie 2, 05400 Jokela, 28.08.2025

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 110

Muut asiat

Jäsen Kati Alasen aloitteesta keskusteltiin ELY-keskuksen päätöksen UUDELY/22058 /2024 tiedottamisesta. Päätös liittyy Nurmijärvellä Sudentullin alueella vireillä olevan ison datakeskushankkeen asemakaavoitukseen.

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä muut asiat tiedoksi

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- merkitä muut asiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§104

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSVIRANOMAINEN

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)
www: oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula

Käyntiosoite: Hyryläncatu 8 C, Tuusula, 4. krs

Sähköpostiosoite: ymparistokeskus@tuusula.fi

Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetytpäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§103, §106, §107

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite:	Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite:	ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero:	(09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§105

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

VALITUSOIKEUS on:

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- kunnalla
- valvontaviranomaisella
- asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

VALITUKSEN TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän voi toimittaa myös sähköisesti (faksina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDEN KIRJAAMON YHTEYSTIEDOT

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)
faksi: 029 56 42079
sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>
www: oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula

Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs

Sähköpostiosoite: ymparistokeskus@tuusula.fi

Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§99

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§100

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta. Valitusviranomaisen yhteystiedot

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

tai

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin 029 56 42000
sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§95, §96, §97, §98, §102, §108, §109, §110

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§101

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: ymparistokeskus@tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181